
[2025-6-RE](#)

Causa 2025-6-RE

(Gutiérrez Palau c/ Principat d'Andorra)

Número de registre 64-2025. Recurs d'empara

Aute del 14 d'abril del 2025

BOPA núm. 47, del 23 d'abril del 2025

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 24 de març del 2025, per la representació processal del Sr. Albert Gutiérrez Palau, mitjançant el qual interposa un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 13 de març del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-6-RE;

Vista la Constitució, especialment els articles 10, 41.2 i 98 c);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment els articles 38 i 89.2;

Escollat l'informe del magistrat ponent, Sr. Pere Pastor Vilanova;

1. Antecedents processals

1.1. Atès l'incompliment reiterat del règim de visites de la seva filla, el 10 de juliol del 2020, el Sr. Albert Gutiérrez Palau va presentar una querella per uns presumptes delictes de lesions i d'obstaculització d'execució de resolucions judicials contra la seva exparella sentimental.

1.2. El 30 de maig del 2022, la batlle de la Secció d'Instrucció 1 (Sra. Alexandra Terés Erich) va dictar un aute mitjançant el qual acordava el sobreseïment provisional de la causa mentre no apareguessin altres elements i, per tant, l'arxivament de les diligències prèvies, sense perjudici de les accions que poguessin correspondre per via civil, ja que va considerar que, d'acord amb la jurisprudència, no tot incompliment civil d'una resolució derivava de manera automàtica en l'aplicació del dret penal, per tant, calia demanar prèviament el compliment del règim de visites en el marc de l'execució civil.

1.3. La representació processal del Sr. Albert Gutiérrez Palau va formular un recurs d'apel·lació contra aquesta decisió, i, l'11 de juliol del 2022, el Tribunal de Corts (Sra. Canòlic Mingorance Cairat) va desestimar aquest recurs i va confirmar la decisió de la primera instància.

1.4. El 21 de juliol del 2023, la representació processal del Sr. Albert Gutiérrez Palau va presentar una demanda fonamentada en l'article 76 de la Llei qualificada de la Justícia contra la batlle i la magistrada que havien adoptat les decisions anteriorment esmentades, per considerar que ambdues havien pronunciat una resolució dolosa i/o negligent i, a més, havien trigat de manera excessiva en dictar aquestes resolucions, motius pels quals sol·licitava l'anul·lació de les decisions esmentades i que la batlle i la magistrada fossin condemnades al pagament de danys i perjudicis en concepte de la responsabilitat civil incorreguda en el marc de l'exercici de les seves funcions.

1.5. El 28 de juliol del 2023, la Secció Civil 1 de la Batllia va dictar un aute que decidia inadmetre aquesta demanda i imposar al recurrent les costes processals per la seva mala fe i temeritat.

1.6. La representació processal del recurrent va formular un recurs d'apel·lació contra aquesta decisió, i, el 14 de gener del 2025, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, mitjançant autè, va desestimar aquest recurs d'apel·lació i va confirmar íntegrament la resolució de la primera instància.

1.7. El 28 de gener del 2025, la representació processal del Sr. Albert Gutiérrez Palau va interposar un recurs d'empara contra l'autè del 14 de gener del 2025, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, i, per extensió contra totes les resolucions dictades en el marc d'aquesta causa, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a la defensa, a un procés degut, a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un tribunal imparcial predeterminat per la llei, reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

1.8. El 13 de març del 2025, el Tribunal Constitucional va dictar un autè mitjançant el qual inadmetia a tràmit aquest recurs per la manca manifesta de contingut constitucional.

2. Arguments del recurrent

- Després d'exposar la doctrina respecte de les condicions per a l'acceptació d'un recurs de súplica, el recurrent manifesta que el Tribunal Constitucional ha renunciat a jutjar sobre les pretensions plantejades en el seu recurs d'empara, les quals tenen una evident rellevància constitucional, i, per extensió també ha incorregut en una manca de control efectiu com a Tribunal que ha de vetllar pels drets i per les llibertats, reconeguts a l'article 10.1 de la Constitució.

- Al·lega que malgrat les circumstàncies adduïdes per obtenir una resolució sobre el fons de les qüestions plantejades en la seva demanda contra una batlle i una magistrada, la resolució del Tribunal Constitucional maniobra com si aquesta resolució sobre el fons de les qüestions plantejades hagués estat obtinguda després d'un procediment legalment establert amb totes les garanties processals i constitucionals per les parts, quan això és totalment fals com molt bé ho saben els magistrats del Tribunal Constitucional.

- El mateix al·lega respecte de la petició de recusació dels magistrats, ja que considera que el Tribunal Constitucional es manté pràcticament en un absolut silenci pel que fa a l'argumentari fàctic i jurídic contingut en el seu recurs d'empara respecte a la vulneració del dret a un jutge imparcial, amb la qual cosa considera que s'ha incorregut en una incongruència omissiva respecte de les al·legacions sobre la vulneració d'aquest dret.

- Afegeix que tot i les limitacions pròpies d'aquest Tribunal per tal d'examinar els fets i els fonaments de dret de les resolucions dels tribunals ordinaris, aquestes limitacions no poden comportar mai que no es respecti la jerarquia normativa superior de la Constitució sobre la resta de l'ordenament jurídic a fi de garantir els drets reconeguts en els capítols III i IV del títol II de la Constitució, i molt particularment que s'estigui creant una impunitat legal absoluta en favor de tots els batlles i magistrats, inclosos els membres d'aquest Tribunal, quan aquesta impunitat és radicalment contrària al principi de responsabilitat dels poders públics i a la interdicció de tota arbitrarietat que consagra l'article 3.2 de la Constitució.

- La representació processal del recurrent afegeix que podria efectuar més al·legacions en el marc d'aquest recurs de súplica, però atès que després de més de 29 anys d'exercici professional no ha aconseguit mai que aquest Tribunal hagi reconsiderat cap de les seves resolucions en el marc d'un recurs de súplica, aquest és un argument suficient per tal de no fatigar-lo en aconseguir el reconeixement de cap error.

- Per aquests motius, demana al Tribunal Constitucional que admeti aquest recurs de súplica i reformi l'aute impugnat en el sentit d'admetre a tràmit el seu recurs d'empara.

3. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional

3.1. Aquest Tribunal Constitucional s'ha pronunciat en reiterades ocasions sobre la naturalesa i la funció del recurs de súplica (veg. p. ex. recentment les causes 2024-57-RE i 2024-65-RE). I d'acord amb la nostra jurisprudència: *"l'acceptació d'un recurs de súplica està condicionada per la presentació per part del recurrent d'elements de fet o de dret nous"*.

3.2. Si traslладem aquesta obligació al cas que ens ocupa, resulta que el recurrent es limita a exposar la seva oposició amb el contingut del nostre aute del 13 de març del 2025 i a reproduir nombrosos dels arguments que es contenen en el recurs d'empara primitiu, en lloc d'explicar quins elements de fet o de dret nous ens haurien de dur a reconsiderar la nostra decisió precedent. La representació processal del recurrent afirma que prefereix no efectuar més al·legacions per no fatigar-se (*sic*), així doncs, és pràcticament impossible que aquest Tribunal reconsideri les seves resolucions en el marc d'un recurs de súplica.

3.3. A manca de producció d'aitals elements, defecte només imputable a la representació processal del recurrent, cal desestimar aquest recurs de súplica.

Per tot això que s'ha exposat,

El Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra,

Decideix:

1. Desestimar el recurs de súplica formulat per la representació processal del Sr. Albert Gutiérrez Palau contra l'autè del Tribunal Constitucional del 13 de març del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-6-RE.
2. Notificar aquest autè a la representació processal del recurrent, a la Secció Civil 1 de la Batllia, a la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.
3. Publicar aquest autè, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, el 14 d'abril del 2025.

Joan Manel Abril Campoy

President

Pere Pastor Vilanova

Vicepresident

