
[2025-8-RE](#)

Causa 2025-8-RE

(Apartaments Vacances AFV, SAU c/ Principat d'Andorra)

Número de registre 87-2025. Recurs d'empara

Aute del 14 d'abril del 2025

BOPA núm. 47, del 23 d'abril del 2025

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 24 de març del 2025, per la representació processal de la societat Apartaments Vacances AFV, SAU, mitjançant el qual interposa un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 13 de març del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-8-RE;

Vista la Constitució, especialment els articles 10, 41.2 i 98 c);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment els articles 38 i 89.2;

Vist l'aute esmentat del Tribunal Constitucional del 13 de març del 2025;

Escollat l'informe del magistrat ponent, Sr. Jean-Yves Caullet;

1. Antecedents processals

1.1. El 18 d'octubre del 2024, el Sr. Emili Campos Arauz, representació lletrada de la societat Apartaments Vacances AFV, SAU va presentar una demanda en què sol·licitava la recusació de la magistrada, Sra. Canòlich Mingorance Cairat, atès que aquesta havia estat recentment demandada per un altre dels seus clients.

1.2. El 31 d'octubre del 2024, el Tribunal de Corts va dictar una aute mitjançant el qual decidia denegar la recusació plantejada i imposar les costes processals de l'incident de recusació a la societat recurrent.

1.3. La representació processal de la societat recurrent va formular un recurs d'apel·lació contra aquesta decisió, i, el 22 de gener del 2025, la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia va dictar un aute que desestimava aquest recurs i que confirmava íntegrament l'aute recorregut, imposant les costes processals a la part apel·lant.

1.4. El 7 de febrer del 2025, la representació processal de la societat Apartaments Vacances AFV, SAU va interposar un recurs d'empara contra l'aute del 22 de gener del 2025, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, i, per extensió contra l'aute del 31 d'octubre del 2024, dictat pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a un procés degut i a un tribunal imparcial predeterminat per la llei, reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

1.5. El 13 de març del 2025, el Tribunal Constitucional va dictar un aute mitjançant el qual inadmetia

a tràmit aquest recurs per la manca manifesta de contingut constitucional.

2. Arguments de la societat recurrent

- Després d'exposar la doctrina respecte de les condicions per a l'acceptació d'un recurs de súplica, la societat recurrent manifesta que el Tribunal Constitucional ha renunciat a jutjar sobre les pretensions plantejades en el seu recurs d'empara, les quals tenen una evident rellevància constitucional, i, per extensió també ha incorregut en una manca de control efectiu com a Tribunal que ha de vetllar pels drets i per les llibertats, reconeguts a l'article 10.1 de la Constitució.
- Considera que la decisió impugnada respon de manera succinta a l'argumentació continguda en el seu recurs d'empara.
- Retreu al Tribunal Constitucional haver-se fonamentat en els arguments de la Sala Penal per recolzar la seva decisió d'inadmissibilitat a tràmit del recurs d'empara, quan precisament eren aquests arguments aquells que s'impugnaven.
- Recorda la funció del Tribunal Constitucional com a intèrpret de la Constitució i com a garant de la salvaguarda dels drets fonamentals i reitera que la Sala Penal ha vulnerat el seu dret a un tribunal imparcial, impugnant el fons de la decisió constitucional que inadmet a tràmit el seu recurs d'empara.
- Així mateix, indica que l'aute impugnat no ha donat cap resposta sobre la seva petició respecte de la seva condemna en costes.
- La representació processal de la societat recurrent afegeix que podria efectuar més al·legacions en el marc d'aquest recurs de súplica, però atès que després de més de 29 anys d'exercici professional no ha aconseguit mai que aquest Tribunal hagi reconsiderat cap de les seves resolucions en el marc d'un recurs de súplica, aquest és un argument suficient per tal de no fatigar-lo en aconseguir el reconeixement de cap error.

- Per aquests motius, demana al Tribunal Constitucional que admeti aquest recurs de súplica i que reformi l'acte impugnat en el sentit d'admetre a tràmit el seu recurs d'amparo.

3. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional

3.1. La jurisprudència en matèria de recurs de súplica és constant i determina que aquest recurs només pot ser admès si es presenten arguments nous de fet o de dret respecte del recurs d'amparo inicial declarat inadmissible a tràmit.

3.2. En aquest cas, la societat recurrent al·lega, en primer terme, que la decisió del Tribunal Constitucional no ha donat resposta a la seva demanda i recorda la seva argumentació, d'acord amb la qual la decisió de la Sala Penal impugnada pel seu recurs d'amparo havia vulnerat el dret a un tribunal imparcial.

3.3. Aquesta argumentació és una simple reiteració d'aquella que ja va ser adduïda en el recurs d'amparo i no pot ser evidentment considerada com a nova en el sentit de la jurisprudència constitucional en matèria de recurs de súplica.

3.4. A més, per respondre a les crítiques efectuades per la societat recurrent sobre la decisió d'aquest Tribunal, s'ha de recordar, una vegada més, que el Tribunal Constitucional no és una tercera instància i que, per consegüent, la seva funció no és la de tornar a pronunciar-se sobre el fons del litigi.

3.5. Pel que fa a la condemna en costes, aquesta és la conseqüència directa i indissociable de la desestimació de la recusació, part integrant de la decisió de la Sala Penal contra la qual el recurs d'amparo va ser considerat inadmissible a tràmit. El mer recordatori per part de la societat recurrent d'aquesta qüestió no presenta tampoc cap novetat que permeti tenir-la en compte a títol de súplica.

3.6. Pels motius que s'acaben d'exposar aquest recurs de súplica ha de ser desestimat.

Per tot això que s'ha exposat,

El Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra,

Decideix:

1. Desestimar el recurs de súplica formulat per la representació processal de la societat Apartaments Vacances AFV, SAU contra l'aute del Tribunal Constitucional del 13 de març del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-8-RE.
2. Notificar aquest aute a la representació processal de la societat recurrent, al Tribunal de Corts, a la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.
3. Publicar aquest aute, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, el 14 d'abril del 2025.

Joan Manel Abril Campoy
President

Pere Pastor Vilanova
Vicepresident

Josep-D. Guàrdia Canela

Magistrat

Jean-Yves Caullet

Magistrat