

---

[2025-17-RE](#)

**Causa 2025-17-RE**

*(Teixidó Martí-Ventosa c/ Principat d'Andorra)*

**Número de registre 125-2025. Recurs d'empara**

**Sentència del 19 de maig del 2025**

---

**BOPA núm. 64, del 28 de maig del 2025**

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 26 de febrer del 2025, per la representació processal del Sr. Xavier Teixidó Martí-Ventosa, mitjançant el qual interposa un recurs d'empara contra la inactivitat de la Secció d'Instrucció 5 de la Batllia en el marc de la causa Executòries 5080100/2020, per una presumpta vulneració del dret a un procés degut, en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un judici de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, i, atès que demana al Tribunal Constitucional que atorgui l'empara sol·licitada, que declari la vulneració dels drets esmentats, que ordeni a la Batllia, d'una banda, que continuï de forma immediata i urgent la tramitació d'aquestes actuacions, i, d'altra banda, que declari que el recurrent té dret a ser indemnitzat pels perjudicis soferts i per les despeses ocasionades, incloses les d'advocat;

---

Vista la Constitució, especialment els articles 10, 41.2, 98 c) i 102;

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment el títol IV, capítols primer i sisè;

Vist l'acte del Tribunal Constitucional del 13 de març del 2025 que va admetre a tràmit aquesta causa sense efectes suspensius;

Vist l'escrit d'al·legacions presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 3 d'abril del 2025, pel Ministeri Fiscal;

Vistes les conclusions formulades dintre de termini per la part recurrent i pel Ministeri Fiscal;

Escollat l'informe del magistrat ponent, Sr. Jean-Yves Caullet;

## **1. Antecedents processals davant les jurisdiccions ordinàries**

1.1. El 18 de setembre del 2020, l'exparella del recurrent va ser condemnada mitjançant ordenança penal com a autora dels delictes menors de maltractament en l'àmbit domèstic efectuat davant menor i de lesions doloses que van requerir d'una primera assistència mèdica a una pena de 6 mesos de presó condicional amb un termini de suspensió de la condemna de 2 anys i a una pena de multa en la quantitat de 450,00 €.

1.2. El 21 de juliol del 2021, el Sr. Xavier Teixidó Martí-Ventosa va presentar una reclamació de la responsabilitat civil contra la seva exparella en què sol·licitava una indemnització de 1.500,00 €, així

---

com les costes d'advocat sorgides.

1.3. El 17 de juliol del 2024, la representació processal del recurrent va presentar un escrit en què constatava que no se l'havia informat de la decisió adoptada respecte de la responsabilitat civil i sol·licitava la prossecució urgent del sumari.

1.4. A través del seu advocat, el recurrent va obtenir la còpia del sumari i es va assabentar que, el 28 de setembre del 2022, la Secció d'Instrucció 5 de la Batllia havia dictat un aute mitjançant el qual condemnava l'exparella del recurrent a pagar-li en concepte de responsabilitat civil 750,00 €, més els interessos legals comptats a partir del 9 d'agost del 2022, així com al pagament de les costes processals causades.

1.5. Sense conèixer les raons de la manca d'aquesta notificació, el 2 de maig del 2024, i, després, el 17 de juliol del mateix any, la representació processal del recurrent va sol·licitar que la notificació li fos formalment efectuada.

1.6. Atès que no va obtenir cap resposta, el 26 de febrer del 2025, la representació processal del Sr. Xavier Teixidó Martí-Ventosa va interposar un recurs d'empara contra la inactivitat de la Secció d'Instrucció 5 de la Batllia en el marc de la causa Executòries 5080100/2020, per una presumpta vulneració del dret a un procés degut, en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un judici de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

## **2. Argumentació jurídica**

### **2.1. Argumentació del recurrent**

- El recurrent al·lega que la durada global de més de 4 anys des de la condemna penal i de 4 anys des de la seva demanda d'indemnització vulneren el seu dret a un judici de durada raonable, reconegut a la Constitució.

---

- També al·lega que la manca de notificació de l'auto del 28 de setembre del 2022, durant més de 2 anys demostra una inactivitat judicial manifesta.

- Seguidament, fa referència a la jurisprudència del Tribunal Constitucional establerta en matèria del dret a un judici de durada raonable i traslladant-la al seu cas considera que la vulneració d'aquest dret queda ben establerta.

- Per acabar, demana al Tribunal Constitucional que atorgui l'empara sol·licitada, que declari la vulneració dels drets esmentats, que ordeni a la Batllia, d'una banda, que continuï de forma immediata i urgent la tramitació d'aquestes actuacions, i, d'altra banda, que declari que té dret a ser indemnitzat pels perjudicis soferts i per les despeses ocasionades, incloses les d'advocat.

## **2.2. Argumentació del Ministeri Fiscal**

- Després d'exposar els fets de manera cronològica, el Ministeri Fiscal constata que des del 28 de setembre del 2022, data en què es va acordar una indemnització al recurrent, hi ha hagut una inactivitat judicial completa, així com una manca de resposta a les peticions efectuades pel recurrent.

- Per tant, manifesta que s'ha vulnerat el dret a un judici de durada raonable, reconegut a l'article 10 de la Constitució, ja que la causa no tenia cap complexitat particular i que l'actitud processal de les parts tampoc podia justificar el retard en la notificació de la decisió esmentada.

- Per aquests motius, demana que aquesta vulneració sigui reconeguda i que es declari el dret a la seva indemnització, no obstant això, s'oposa a la demanda de la part recurrent pel que fa a la declaració de la condemna al pagament de les despeses judicials ocasionades.

## **3. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional**

---

3.1. La jurisprudència del Tribunal Constitucional en matèria del dret a un judici de durada raonable està establerta de manera constant.

3.2. En aquest cas, ni la complexitat de la causa, ni l'actitud processal del recurrent justifiquen la durada global transcorreguda des de la data de la condemna penal recaiguda, ni tampoc l'absència de notificació de la decisió relativa a la responsabilitat civil del 28 de setembre del 2022, durant més de 2 anys, ni l'absència de resposta a les peticions subsegüents del recurrent.

3.3. Aquestes dilacions indegudes només s'expliquen, com així ho manifesta el Ministeri Fiscal, per la inacció de la Justícia.

3.4. Per consegüent, cal declarar la vulneració del dret a un judici de durada raonable, reconegut a l'article 10 de la Constitució i atorgar l'empara al recurrent.

3.5. De les actuacions es desprèn que l'aute del 28 de setembre del 2022 va ser notificat a les parts i al Ministeri Fiscal els dies 4, 6 i 7 de març del 2025, amb la qual cosa ja s'ha donat resposta a les peticions efectuades mitjançant els escrits del 2 de maig del 2024 i del 17 de juliol del mateix any, i, per consegüent, no és necessari comminar la Secció d'Instrucció 5 de la Batllia perquè adopti cap mesura urgent per fer cessar la vulneració d'aquest dret fonamental.

Tanmateix, cal declarar que el recurrent té dret a ser indemnitzat en la quantia que determini la jurisdicció ordinària mitjançant el procediment adient pels perjudicis ocasionats derivats de les dilacions indegudes constatades anteriorment.

3.6. No obstant això, l'estimació del recurs d'empara només justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada (arg. a contrari article 92.4 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional).

## **Decisió:**

En atenció a tot això que s'ha exposat, el Tribunal Constitucional, per l'autoritat que li confereix la Constitució del Principat d'Andorra,

---

**Ha decidit:**

1. Estimar el recurs d'empara 2025-17-RE interposat per la representació processal del Sr. Xavier Teixidó Martí-Ventosa contra la inactivitat de la Secció d'Instrucció 5 de la Batllia en el marc de la causa Executòries 5080100/2020.
2. Declarar que s'ha vulnerat el seu dret a un judici de durada raonable, reconegut a l'article 10 de la Constitució.
3. Declarar que el recurrent té dret a ser indemnitzat en la quantia que determini la jurisdicció ordinària mitjançant el procediment adient.
4. No fer imposició de les costes processals en relació amb aquest recurs d'empara.
5. Publicar aquesta sentència, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

I així, per aquesta sentència nostra, que ha de ser notificada a la representació processal del recurrent, a la Secció d'Instrucció 5 de la Batllia i al Ministeri Fiscal, ho pronunciem, manem i signem a Andorra la Vella, el 19 de maig del 2025.

---

Joan Manel Abril Campoy

President

Pere Pastor Vilanova

Vicepresident

Josep-D. Guàrdia Canela

Magistrat

Jean-Yves Caullet

Magistrat