
[2025-24-RE](#)

Causa 2025-24-RE

(Pla Puncernau c/ Puncernau Garcia i d'altres)

Número de registre 178-2025. Recurs d'empara

Aute del 16 de juny del 2025

BOPA núm. 77, del 25 de juny del 2025

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 31 de març del 2025, per la representació processal de la Sra. Mercè Pla Puncernau, mitjançant el qual interposa un recurs d'empara contra la sentència de l'11 de març del 2025, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, i, atès que demana al Tribunal Constitucional que atorgui l'empara sol·licitada, que declari la vulneració dels drets esmentats, i que declari:

"1.- Pel que fa el pronunciament de la Sentència del Tribunal Superior en relació a que el testament del pare conté una Substitució preventiva de residu. Apartat "II.A" d'aquest escrit. Procedeix declarar

que la Sentència recorreguda infringeix la garantia de motivació de les resolucions, infracció de l'article 10.1 de la Constitució, puix d'una part no entra a considerar ni raonament sobre elements imprescindibles i essencials per pronunciar-se, i d'altra part i quan ho fa, ho fa de manera irraonable, irracional, il·lògica, amb contradicció interna i de manera contrària al Dret, a la jurisprudència i a la doctrina unànime, en conseqüència es demana a aqueix M. I. Tribunal Constitucional que anul·li la Sentència de Segona instància, i ordeni al Tribunal Superior que dicti una nova sentència, havent de motivar en dret, i havent de tenir en compte el Dret en la matèria de fideïcomisos així com tots els elements continguts en els testaments del pare i de la mare.

2.- Pel que fa el pronunciament de la Sentència del Tribunal Superior en relació a la llegítima de la Mercè sobre l'herència de la mare. Apartat "II. B Primer" d'aquest escrit. Procedeix declarar que hi ha vulneració del dret Constitucional a una resolució motivada en dret, ha incorregut en incongruència omissiva al haver resolt infra petita i de manera irracional, il·lògica i absurda, i en contradicció amb la resta de pronunciaments, i doncs ha vulnerat els drets fonamentals de l'article 10.1 de la CA, en conseqüència es demana a aqueix M. I. Tribunal Constitucional que anul·li la Sentència i ordeni al Tribunal Superior que esmeni els vicis declarats en la nova Sentència que ha de tornar a emetre.

3.- Pel que fa el pronunciament de la Sentència del Tribunal Superior en relació al llegat de 50 milions d'euros. Apartat "II. B. Segon" d'aquest escrit Procedeix que el Tribunal Constitucional pronunciï que el Tribunal Superior ha incorregut en incongruència omissiva al haver resolt infra petita i de manera irracional, il·lògica i absurda, i en contradicció amb la resta de pronunciaments, ha incorregut en infracció de l'article 10.1, dret a obtenir un pronunciament al fons de la qüestió, en conseqüència es demana a aqueix M. I. Tribunal Constitucional que anul·li la Sentència i ordeni al Tribunal Superior que es pronunciï sobre la petició del llegat de 50 milions d'euros que el pare testador va fer a favor de l'Antoni.

4.- Pel que fa el pronunciament de la Sentència del Tribunal Superior en relació a la llegítima de l'Antoni sobre l'herència de la mare. Apartat "II.C." d'aquest escrit. Procedeix que el Tribunal Constitucional pronunciï que el Tribunal Superior ha incorregut en incongruència omissiva al haver resolt infra petita i doncs ha vulnerat els drets fonamentals de l'article 10.1 de la CA, en conseqüència es demana a aqueix M. I. Tribunal Constitucional que anul·li la Sentència i ordeni al Tribunal Superior que es pronunciï sobre la petició de la llegítima que corresponia a l'Antoni en la herència de la seva mare, que ha de percebre la Mercè en la seva qualitat d'hereva d'aquest darrer.

5.- Pel que fa el pronunciament de la Sentència en relació als fruits i rendes sobre els béns provinents del pare. Apartat "II. D" d'aquest escrit. Procedeix es constati la manca de motivació d'aquest pronunciament i la vulneració del dret constitucional de l'article 10.1, en conseqüència es demana a aqueix M. I. Tribunal Constitucional que anul·li la Sentència i ordeni al Tribunal Superior que esmeni el vici declarat en la nova Sentència que ha de tornar a emetre.

6.- *En relació a la durada del procés. Apartat "III" d'aquest escrit. Es demana a aqueix M. I. Tribunal Constitucional declarar l'existència de la vulneració del dret a un procés de durada raonable, article 10.2 de la Constitució d'Andorra, i que la meua representada té dret a ser indemnitzada, i fixi el quantum de la reparació*".

Així mateix, demana que es declari la suspensió dels efectes de la sentència impugnada fins al coneixement de la decisió constitucional, atesos els greus perjudicis que l'execució podria causar en aquest cas;

Vist l'autè del 14 d'abril del 2025 que va tenir per presentada aquesta demanda d'empara i va suspendre les actuacions constitucionals fins que es resolgués l'escrit de petició de correcció i de complement de sentència lliurat el 19 de març del 2025 davant la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia;

Atès que el 15 de maig del 2025, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia va dictar un autè mitjançant el qual desestimava la petició d'aclariment/complement presentada per la representació processal de la Sra. Mercè Pla Puncernau contra la sentència de l'11 de març del 2025. Aquest autè va ser notificat el 19 de maig del 2025;

Atès que el 21 de maig del 2025, la representació processal de la Sra. Mercè Pla Puncernau va presentar un escrit en què aportava l'autè esmentat de la Sala Civil i demanava que s'admetessin les manifestacions que efectuava com a complement al seu recurs d'empara inicial, ja que havien estat desestimades per la Sala esmentada;

Vista la Constitució, especialment els articles 10, 41.2, 98 c) i 102;

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment el títol IV, capítols primer i sisè;

Considerant que el recurs d'empara ha estat formulat i presentat amb les condicions fixades per la Constitució i per l'article 36 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional;

Considerant que una vegada complimentada la decisió adoptada per l'auto d'aquest Tribunal del 14 d'abril del 2025, i esgotada totalment la tramitació de les actuacions davant la jurisdicció ordinària, és procedent l'admissió a tràmit de la demanda d'empara en el seu dia interposada;

Considerant que en el segon "Altresí" la recurrent demana la suspensió dels efectes de la sentència recorreguda i especialment el manteniment de la mesura cautelar de bloqueig o d'embargament preventiu acordada per la Batllia a l'inici del procediment, l'any 2005, fins al coneixement de la decisió definitiva d'aquest Tribunal Constitucional;

Considerant que la demanda d'empara al·lega substancialment l'existència de *periculum in mora* si es deixa sense efecte la mesura cautelar adoptada en el seu moment; que en efecte l'anul·lació de la sentència recorreguda en empara podria produir si no un risc irreparable, sí de difícil reparació; que aquest Tribunal habitualment compleix el mandat establert en la seva Llei qualificada de dictar sentència en el termini previst; i, que els elements de fet i els fonaments de dret al·legats en el extens escrit formulant el recurs d'empara presenten, *prima facie*, entitat suficient per poder ser considerats com a *fumus boni iuris*;

Considerant que la concurrència de tots els motius anteriors constitueix una causa suficient per acordar la suspensió sol·licitada que, d'altra banda, no suposa cap greu perjudici per a les parts recorregudes;

Escollat l'informe del magistrat ponent, Sr. Josep-D. Guàrdia Canela;

Decideix:

1. Admetre a tràmit, amb efectes suspensius, el recurs d'empara 2025-24-RE interposat per la representació processal de la Sra. Mercè Pla Puncernau contra la sentència de l'11 de març del

2025, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia.

2. Notificar aquest aute a la representació processal de la recurrent, a les representacions processals respectives dels Srs. Máximo i Luis Puncernau García, del Sr. Josep M. Plass Sanvicente, del Sr. Francesc d'Assís López Pla i del Sr. Josep Esteve Vidal Escoll, a la Secció Civil 2 de la Batllia, a la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.

3. Publicar aquest aute, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, el 16 de juny del 2025.

Joan Manel Abril Campoy

President

Pere Pastor Vilanova

Vicepresident

Josep-D. Guàrdia Canela

Magistrat

Jean-Yves Caullet

Magistrat
