
[2025-27-RE](#)

Causa 2025-27-RE

(Gutiérrez Palau c/ Principat d'Andorra)

Número de registre 201-2025. Recurs d'empara

Aute del 16 de juny del 2025

BOPA núm. 77, del 25 de juny del 2025

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 2 de juny del 2025, per la representació processal del Sr. Albert Gutiérrez Palau, mitjançant el qual interposa un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 19 de maig del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-27-RE;

Vista la Constitució, especialment els articles 10, 41.2 i 98 c);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment els articles 38 i 89.2;

Vist l'aute esmentat del Tribunal Constitucional del 19 de maig del 2025;

Escollat l'informe del magistrat ponent, Sr. Pere Pastor Vilanova;

1. Antecedents processals

1.1. El 10 de juliol del 2020, el Sr. Albert Gutiérrez Palau va presentar una querella per uns presumptes delictes de lesions i d'obstaculització d'execució de resolucions judicials contra la seva exparella sentimental, per causa de l'incompliment reiterat del règim de visites de la seva filla establert en la sentència 180/2015, dictada el 12 de novembre del 2015, pel Tribunal Unipersonal, Secció Civil, en el marc de la causa civil 6000792/2014.

1.2. El 30 de maig del 2022, la Secció d'Instrucció 1 de la Batllia va dictar un aute mitjançant el qual acordava el sobreseïment provisional de la causa mentre no apareguessin altres elements i, per tant, acordava l'arxivament de les diligències prèvies, sense perjudici de les accions que poguessin correspondre per via civil, ja que va considerar que, d'acord amb la jurisprudència, no tot incompliment civil d'una resolució derivava de manera automàtica en l'aplicació del dret penal, per tant, calia demanar prèviament el compliment del règim de visites en el marc de l'execució civil.

1.3. La representació processal del Sr. Albert Gutiérrez Palau va formular un recurs d'apel·lació contra aquesta decisió, i, l'11 de juliol del 2022, el Tribunal de Corts va desestimar aquest recurs i va confirmar la decisió de la primera instància.

1.4. El 10 d'octubre del 2022, la representació processal del Sr. Albert Gutiérrez Palau va presentar una demanda d'execució davant la batlle, Sra. Sònia Tumi Sánchez (Secció Civil 6), ponent de la sentència dictada en el marc de la causa 6000792/2014 esmentada.

1.5. El 13 de juny del 2023, la batlle, Sra. Sònia Tumi Sànchez, va desestimar aquesta demanda, ja que va considerar que no era competent per donar compliment a la seva pròpia sentència, fonamentant-se en el fet que els actes d'execució sol·licitats no eren conformes a la naturalesa i al contingut del títol executiu, havent de ser aquesta demanda vehiculada a través d'un procediment de modificació de mesures paternofilials i perquè, com que el recurrent havia instat un nou procediment civil en el marc de la causa 3000083/2022, on es dirimia la procedència de modificar el règim de contactes paternofilials, el recurrent hagués hagut d'haver instat la demanda d'execució en el marc d'aquest nou procediment civil.

1.6. El 27 de juny del 2023, la representació processal del Sr. Albert Gutiérrez Palau va interposar una demanda declarativa i en reclamació de quantitat, fonamentada en l'article 76 de la Llei qualificada de la Justícia, per la via d'un judici verbal abreujat contra la batlle, Sra. Sònia Tumi Sànchez.

1.7. L'11 de desembre del 2023, la Secció Civil 7 de la Batllia va dictar un aute en el marc del procediment abreujat 7000143/2023 que decidia estimar la declinatòria interposada per la part demandada, inadmetre aquesta demanda per prematura, ja que el recurs d'apel·lació interposat pel recurrent davant la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia contra l'aute del 13 de juny del 2023 es trobava pendent de resolució, i imposar al recurrent les costes processals.

1.8. El 12 de gener del 2024, la representació processal del recurrent va formular un recurs d'apel·lació contra aquesta decisió.

1.9. El 15 d'octubre del 2024, la representació processal del recurrent va presentar un incident de recusació contra dos magistrats del Tribunal Superior de Justícia, per tal com considerava que havien causat danys i perjudicis a aquesta representació lletrada i a altres clients del seu despatx.

1.10. El 27 de novembre del 2024, el president del Tribunal Superior de Justícia va dictar un aute que desestimava aquesta recusació i imposava les costes al seu promotor.

1.11. La representació processal del recurrent va formular un recurs d'apel·lació contra aquesta decisió. No obstant això, tot i que se li va concedir un termini de 10 dies, mitjançant una interlocutòria el 22 de gener del 2025, per tal d'acreditar el pagament de la taxa judicial, atès que no va procedir a aquest abonament, el 26 de febrer del 2025, la presidenta en funcions del Tribunal Superior de Justícia va adoptar un aute, en què acordava inadmetre a tràmit aquest recurs d'apel·lació, d'acord amb l'article 6 de la Llei de taxes judicials del 22 de juny del 2000, perquè s'havia constatat un incompliment de l'obligació de consignació de la taxa judicial corresponent.

1.12. L'1 d'abril del 2025, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, mitjançant aute, va desestimar aquest recurs d'apel·lació, va confirmar íntegrament la resolució de la primera instància i va imposar al recurrent les costes processals.

1.13. El 9 d'abril del 2025, la representació processal del Sr. Albert Gutiérrez Palau va interposar un recurs d'empara contra l'aute de l'1 d'abril del 2025, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, i per extensió contra totes les resolucions dictades en el marc del procediment 7000143/2023, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a la defensa, a un procés degut, a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un tribunal imparcial predeterminat per la llei, reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

1.14. El 19 de maig del 2025, el Tribunal Constitucional va dictar un aute mitjançant el qual inadmetia a tràmit aquest recurs per la manca manifesta de contingut constitucional.

2. Arguments del recurrent

- En primer lloc, després d'exposar la doctrina respecte de les condicions per a l'acceptació d'un recurs de súplica, el recurrent al·lega que la inadmissió a tràmit del seu recurs d'empara sobre la base d'una manca manifesta de contingut constitucional de les seves pretensions vulnera l'article 3.2 de la Constitució, el qual estableix els principis de seguretat jurídica, de responsabilitat dels poders públics i la interdicció de tota arbitrarietat.

Segons el seu parer, l'argumentació emprada per l'aute impugnat allò que en realitat garanteix és la irresponsabilitat de tots els membres de la magistratura andorrana, molt probablement per quan si queda oberta la possibilitat d'instar accions legals contra els mateixos, acabaran arribant allaus de demandes contra bona part de tots els magistrats i, probablement, contra els magistrats constitucionals mateixos, situació que tampoc estarien disposats a tolerar.

Addueix, que l'aute impugnat tampoc és respectuós amb l'article 91.2 de la Constitució, que estableix la responsabilitat penal, disciplinària i civil dels jutges en l'exercici de les seves funcions jurisdiccionals. En definitiva, el Tribunal ha conculcat els articles 3.2 i 91.2 de la Constitució o almenys ha incorregut en una ignorància inexcusable pel fet de no prendre en consideració

Afegeix que cal tenir molt present l'article 3.1 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional que disposa que el Tribunal Constitucional està sotmès a la Constitució i a la seva Llei, amb la qual cosa no té marge per reduir, negar, deixar d'aplicar o interpretar contràriament els mandats dels articles 3.1 i 91.2 de la Constitució, fet en què incorre l'aute impugnat.

- En segon lloc, afirma que el Tribunal Constitucional no ha efectuat un control judicial efectiu a nivell constitucional sobre les qüestions essencials plantejades en el seu recurs d'empara; de fet ha renunciat a jutjar les pretensions plantejades que sí que tenen una evident rellevància constitucional i, per extensió, també ha incorregut en una manca de control efectiu com a Tribunal que ha de vetllar pels drets i per les llibertats, reconeguts a l'article 10.1 de la Constitució.

- En tercer lloc, manifesta que el Tribunal Constitucional, d'acord amb les previsions dels articles 1 i 85 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, és l'intendent suprem de la Constitució, i, entre les seves funcions també es troba la de garantir la jerarquia normativa superior sobre la resta de l'ordenament jurídic, mitjançant resolucions i sentències dictades, entre d'altres, en el marc dels recursos d'empara, garantint els drets reconeguts en els capítols tercer i quart del títol II de la Constitució, no obstant això, de la lectura de l'aute impugnat no s'observa, ni de lluny, un control efectiu dels articles 10, 76 i 77 de la Llei qualificada de la Justícia, ni dels articles 21 i 22 de la Constitució. El mateix s'ha d'afirmar respecte de la manca de control efectiu dels articles 3.2 i 91.2 de la Constitució.

- En quart lloc, considera que, malgrat les limitacions pròpies del Tribunal Constitucional per tal d'examinar els fets i els fonaments de dret de les resolucions dels tribunals ordinaris, aquestes limitacions mai poden comportar que s'ignori o que no es respecti la jerarquia normativa superior de la Constitució sobre la resta de l'ordenament jurídic a fi de garantir els drets fonamentals.

- Afegeix que evidentment podria efectuar més al·legacions en el marc d'aquest recurs de súplica, però, atès que després de més de 29 anys d'exercici professional, el lletrat que el representa no ha aconseguit mai que aquest Tribunal hagi reconsiderat cap de les seves resolucions en el marc d'un recurs de súplica, aquest és un argument suficient per tal de no fatigar-lo per quan no hi ha més eloqüència que els arguments *a contrario* dels mandats de la Constitució i de les lleis, i l'estadística és una ciència pràcticament infal·lible per tal de preveure quina serà la resolució que els membres d'aquest Tribunal adoptaran en el moment de resoldre aquest recurs.

- Per aquests motius, demana al Tribunal Constitucional que admeti aquest recurs de súplica i reformi l'aute impugnat en el sentit d'admetre a tràmit el seu recurs d'empara.

- En un altressí informa que als efectes legals pertinents el seu lletrat farà arribar còpia d'aquesta demanda al GRECO, a l'ECRI, als Coprínceps, al Parlament Europeu, al Consell d'Europa, així com a altres organismes i/o associacions internacionals, juntament amb les resolucions judicials que siguin adoptades en aquesta causa.

3. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional

3.1. Aquest Tribunal Constitucional s'ha pronunciat en reiterades ocasions sobre la naturalesa i la funció del recurs de súplica (veg. per ex. les causes 2024-57-RE o 2024-65-RE, i molt recentment, la causa 2025-16-RE). I d'acord amb la nostra jurisprudència: *"l'acceptació d'un recurs de súplica està condicionada per la presentació per part del recurrent d'elements de fet o de dret nous"*.

3.2. Si traslладem aquesta obligació al cas que ens ocupa, resulta que el recurrent es limita a exposar la seva disconformitat amb el contingut del nostre aute del 19 de maig del 2025 i a afirmar que el seu raonament és contrari a la Constitució i a la llei, en lloc d'explicar quins elements de fet o de dret nous ens haurien de dur a reconsiderar la nostra decisió precedent. El recurrent afirma que prefereix no efectuar més al·legacions per no fatigar-se (*sic*), ja que és pràcticament impossible que aquest Tribunal reconsideri les seves resolucions en el marc d'un recurs de súplica.

3.3. A manca de producció d'aitals elements, defecte només imputable a la representació processal del recurrent, cal desestimar aquest recurs de súplica.

Per tot això que s'ha exposat,

El Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra,

Decideix:

1. Desestimar el recurs de súplica formulat per la representació processal del Sr. Albert Gutiérrez Palau contra l'aute del Tribunal Constitucional del 19 de maig del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-27-RE.
2. Notificar aquest aute a la representació processal del recurrent, a la Secció Civil 7 de la Batllia, a la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.
3. Publicar aquest aute, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, el 16 de juny del 2025.

Joan Manel Abril Campoy

President

Pere Pastor Vilanova

Vicepresident

Josep-D. Guàrdia Canela

Magistrat

Jean-Yves Caullet

Magistrat
