
[2025-42-RE](#)

Causa 2025-42-RE

(Alonso Gonzalez c/ Principat d'Andorra)

Número de registre 268-2025. Recurs d'empara

Aute del 14 de juliol del 2025

BOPA núm. 90, del 23 de juliol del 2025

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 2 de juliol del 2025, per la representació processal de la Sra. M. Antonia Alonso Gonzalez, mitjançant el qual interposa un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 16 de juny del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-42-RE;

Vista la Constitució, especialment els articles 10, 41.2 i 98 c);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment els articles 38 i 89.2;

Vist l'aute esmentat del Tribunal Constitucional del 16 de juny del 2025;

Escollat l'informe del magistrat ponent, Sr. Pere Pastor Vilanova;

1. Antecedents processals

1.1. El 26 de novembre del 2024, la Secció Civil 4 de la Batllia va dictar una sentència, en el marc d'un procediment de declaració de paternitat, en què desestimava la demanda presentada per la Sra. M. Antonia Alonso Gonzalez contra la vídua, i els ignorats hereus, del seu suposat pare, per causa de prescripció de l'acció de filiació que s'exercitava. Aquesta sentència va ser notificada el 9 de desembre del 2024.

1.2. El 21 de gener del 2025, la representació processal de la recurrent va presentar un recurs d'apel·lació contra aquesta decisió, i, el 26 de febrer del 2025, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia va dictar un aute que decidia no admetre a tràmit aquest recurs per tal com aquest havia estat formulat fora del termini legal.

1.3. La representació processal de la recurrent va presentar un recurs de reposició contra aquest aute, i, el 6 de maig del 2025, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia va dictar un aute que decidia no donar lloc a aquest recurs.

1.4. El 16 de maig del 2025, la representació processal de la Sra. M. Antonia Alonso Gonzalez va interposar un recurs d'empara contra l'aute del 6 de maig del 2025, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a

1.5. El 16 de juny del 2025, el Tribunal Constitucional va dictar un aute mitjançant el qual inadmetia a tràmit aquest recurs per la manca manifesta de contingut constitucional.

2. Arguments de la recurrent

- La recurrent insisteix en l'existència d'una vulneració greu del seu dret fonamental a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, per raó d'una aplicació excessivament formalista d'un requisit processal en una causa d'especial transcendència personal.
- L'error en el còmput del termini, per 1 sol dia, és material, excusable i no atribuïble a una manca de voluntat processal, sinó a una equivocació humana en el marc d'un procediment que dura més de 8 anys i mig, amb greus dilacions imputables a la pròpia Administració de Justícia.
- Al·lega que la pèrdua de la possibilitat de recórrer en apel·lació per un únic dia de retard és manifestament desproporcionada, sobretot si es té en compte que la pretensió en litigi afecta a un dret fonamental de caràcter personalíssim: la filiació i el dret a conèixer la pròpia identitat.
- Manifesta que en termes constitucionals, la proporcionalitat i la ponderació han de ser presents en l'aplicació de les normes de procediment, especialment quan la seva aplicació literal comporta una privació radical d'un dret fonamental essencial.
- Conclou que el perjudici derivat de la inadmissió del recurs és irreparable i que no es tracta d'una simple qüestió patrimonial o processal; l'acció per a la declaració de paternitat és única en la vida, i la seva pèrdua no pot ser compensada per cap responsabilitat professional eventual, ni tampoc restaurada mitjançant una nova acció.
- Segons el seu parer, aquesta situació constitueix una autèntica denegació de justícia, contrària als principis essencials de la tutela judicial efectiva.

- Considera que s'ha efectuat una aplicació errònia i limitada del *principi pro actione*, ja que el rigor formal no pot prevaler sobre l'accés a la jurisdicció, especialment en aquells casos en què hi ha drets fonamentals en joc.

- Igualment, reitera que l'acceptació de la tramitació del seu recurs d'apel·lació no suposaria cap perjudici per a tercers, ni afectaria a la seguretat jurídica i, a més, es faria en interès de la justícia.

- També reitera que ha actuat amb diligència i persistència durant tot el procediment, i no ha pretès mai dilatar-lo injustificadament. El principi de bona administració de la justícia exigeix que el fons de l'assumpte pugui ser examinat, i que no es denegui un dret essencial a causa d'una formalitat excessiva.

- Per aquests motius, demana al Tribunal Constitucional que revoqui l'aute impugnat, que admeti a tràmit el seu recurs d'empara i que entri a valorar el fons de la vulneració del dret a la jurisdicció al·legada, amb tots els efectes legals inherents.

3. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional

3.1. Aquest Tribunal Constitucional s'ha pronunciat en reiterades ocasions sobre la naturalesa i la funció del recurs de súplica (veg. per ex. les causes 2024-57-RE, 2024-65-RE o 2025-16-RE, i molt recentment, la causa 2025-27-RE). I d'acord amb la nostra jurisprudència: "*l'acceptació d'un recurs de súplica està condicionada per la presentació per part del recurrent d'elements de fet o de dret nous*".

3.2. Si traslladem aquesta obligació al cas que ens ocupa, resulta que la recurrent es limita a exposar la seva oposició amb el contingut del nostre aute del 16 de juny del 2025 i a reiterar els arguments formulats en el seu recurs d'empara, en lloc d'exposar quins elements de fet o de dret nous ens haurien de dur a reconsiderar la nostra decisió precedent. A defecte de producció d'aitals elements, cal desestimar aquest recurs de súplica.

Per acabar, convé assenyalar que la recurrent insisteix en què l'acceptació de la tramitació del seu recurs d'apel·lació no suposaria cap perjudici per a tercers. Aquest Tribunal no pot acceptar aquesta al·legació perquè el triomf eventual del seu recurs podria alterar els drets de la part demandada.

Per tot això que s'ha exposat,

El Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra,

Decideix:

1. Desestimar el recurs de súplica formulat per la representació processal de la Sra. M. Antonia Alonso Gonzalez contra l'aute del Tribunal Constitucional del 16 de juny del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-42-RE.
2. Notificar aquest aute a la representació processal de la recurrent, a la Secció Civil 4 de la Batllia, a la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.
3. Publicar aquest aute, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, el 14 de juliol del 2025.

Joan Manel Abril Campoy

President

Pere Pastor Vilanova

Vicepresident

Josep-D. Guàrdia Canela

Magistrat

Jean-Yves Caullet

Magistrat
