
[2025-26-RE](#)

Causa 2025-26-RE

(Llorens Lladós i d'altres c/ Ferràndiz Esteve i d'altres)

Número de registre 197-2025. Recurs d'empara

Aute del 9 de setembre del 2025

BOPA núm. 105, del 17 de setembre del 2025

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional el 30 de juliol del 2025 per la representació processal del Sr. Francesc Bernaus Inglavaga mitjançant el qual demana un aclariment de la sentència d'aquest Tribunal del 14 de juliol d'enguany recaiguda en la causa 2025-26-RE en què es va acordar:

"1. Estimar el recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Antoni, Jaume i Carles Llorens Lladós, i, de les Sres. Carolina Llorens Sancho i Josefa Bernaus Inglabaga contra la sentència del 18 de març del 2025, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia.

2. Declarar la vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguda a l'article 10 de la Constitució.

3. Anul·lar la sentència del 18 de març del 2025, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, i, retrotreure les actuacions davant aquesta Sala, per tal que aquesta, amb plenitud de jurisdicció dicti la resolució que sigui procedent en dret.

4. No efectuar una imposició de les costes processals d'aquest recurs d'empara."

Vista la Constitució;

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment el títol IV, capítol sisè;

Vista la sentència del Tribunal Constitucional del 14 de juliol del 2025;

Escollat l'informe del magistrat ponent, Sr. Joan Manel Abril Campoy;

1. Argumentació de la representació processal del Sr. Francesc Bernaus Inglavaga

- Aquesta part considera que en la sentència estimatòria del recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Antoni, Jaume i Carles Llorens Lladós i de les Sres. Carolina Llorens Sancho i Josefa Bernaus Inglabaga, s'ha produït un error material, que malgrat no té transcendència a efectes del "*decideix*" d'aquesta sentència, pot tenir la seva rellevància en la futura resolució que el Tribunal Superior de Justícia hagi de dictar.

- S'hauria produït un error material quan en la sentència es transcriu "*com a retribuïda*" la marmessoria quan hauria de dir "*com a no retribuïda*" tal com resulta de la clàusula sisena del testament obert atorgat per la Sra. Josepa Solans Inglabaga del 19 de setembre del 2018, en què la causant no va ordenar expressament una retribució determinada i quantificada, i d'allò que preveu l'article 228 de la Llei 46/2014, del 18 de desembre, de la successió per causa de mort en relació amb la retribució de la marmessoria i amb el dret de reemborsament de les despeses causades per l'exercici de la seva funció, entre les quals considera que queden inclosos els honoraris professionals

(de notaria) que la "seva" gestió ocasioni.

- Per tant, demana a aquest Tribunal que dicti una resolució que rectifiqui o que aclareixi la sentència esmentada.

2. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional

2.1. El Tribunal Constitucional ha de recordar la seva jurisprudència en relació amb el recurs d'aclariment, assentada en els autes del 29 de juny del 2004 -causa 2004-1-AP-, del 7 d'octubre del 2005 -causa 2005-21-RE-, del 7 de gener del 2012 -causa 2012-5-RE-, i, del 13 de març del 2023 -causa 2022-57-RE- de la qual substancialment es desprèn que el Tribunal Constitucional podria ser competent per resoldre l'aclariment d'una de les seves sentències sempre i quan allò que s'hi demanés fos la rectificació d'un error material.

2.2. Ara bé, l'error material que la representació processal del Sr. Francesc Bernaus Inglavaga diu que hi ha en l'apartat "3. *Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional, subapartat 3.5*", a les pàgines 28 i 29 de la sentència esmentada no s'ha produït, ja que el Tribunal Constitucional parteix d'uns extrems que han estat interpretats, de manera no raonable i il·lògica, per la sentència de la Sala Civil i entre aquests, es fa esment a les actuacions realitzades, a les facultats atribuïdes i al caire retribuït de la marmessoria, de manera que la resolució d'aquest Tribunal no ha incorregut en cap errada material.

2.3. En qualsevol cas l'escrit presentat per la part recurrent, mitjançant el qual sol·licita aquest aclariment de la sentència esmentada, no és procedent, perquè allò que s'hi demana no és, en definitiva, la rectificació d'un error material.

Per tot això que s'ha exposat,

El Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra,

Decideix:

1. Declarar que el recurs d'aclariment contra la sentència del 14 de juliol del 2025, recaiguda en la causa 2025-26-RE no és procedent.

2. Notificar aquest aute a la representació processal del Sr. Francesc Bernaus Inglavaga, a la Secció Civil 2 de la Batllia, a la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.

3. Publicar aquest aute, d'acord amb el que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, el 9 de setembre del 2025.

Joan Manel Abril Campoy

President

Pere Pastor Vilanova

Vicepresident

Josep-D. Guàrdia Canela

Magistrat

Jean-Yves Caullet

Magistrat
