
[2025-59-RE](#)

Causa 2025-59-RE

(Pallerés Vila c/ Puig Montes)

Número de registre 373-2025. Recurs d'empara

Aute del 16 d'octubre del 2025

BOPA núm. 127, del 29 d'octubre del 2025

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 22 de setembre del 2025, per la representació processal dels Srs. Lluís, Mònica i Carolina Pallerés Vila, mitjançant el qual interposa un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 9 de setembre del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-59-RE;

Vista la Constitució, especialment els articles 10, 41.2 i 98 c);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment els articles 38 i 89.2;

Vist l'aute esmentat del Tribunal Constitucional del 9 de setembre del 2025;

Escollat l'informe del magistrat ponent, Sr. Pere Pastor Vilanova;

1. Antecedents processals

1.1. El 23 d'octubre del 2015, la representació processal de la Sra. Maria Lluïsa Puig Montes va interposar una demanda en reclamació de quantitat contra els Srs. Lluís, Mònica i Carolina Pallerés Vila i contra la seva mare, Sra. Maria Àngels Vila González, en qualitat d'hereus i d'usufructuària, respectivament, del Sr. Roc Pallerés París, tot sol·licitant la seva condemna al pagament de 4.144.694,98 €, o, subsidiàriament, l'import que resultés acreditat en període de prova, en concepte de danys i perjudicis ocasionats a resultes del seu incompliment contractual, més els interessos legals des de la contesta a la demanda o des de la fermesa de la resolució judicial, més les costes, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador.

1.2. El 21 de març del 2023, la Secció Civil 7 de la Batllia va dictar una sentència que donava lloc parcialment a l'excepció de cosa jutjada respecte de la pretensió indemnitzatòria per un import de 2.305.554,91 € en concepte de lucre cessant formulada per la part agent en la seva demanda i desestimava íntegrament la resta de pretensions d'aquesta, imposant a la part agent les costes judicials ocasionades, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador.

1.3. La representació processal de la Sra. Maria Lluïsa Puig Montes va formular un recurs d'apel·lació contra aquesta decisió, i, el 28 d'octubre del 2024, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia va estimar parcialment aquest recurs, tot procedint a la revocació parcial de la resolució d'instància, en el sentit de condemnar a la part recorreguda a abonar la suma de 681.625,58 €, en concepte de dany emergent, majorada amb els interessos al tipus legal des de la data d'aquesta resolució.

1.4. El 18 de novembre del 2024, la representació processal dels Srs. Lluís, Mònica i Carolina Pallerés Vila va interposar un recurs d'empara contra la sentència del 28 d'octubre del 2024, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, així com contra els autes del 12 de desembre del 2023 i del 22 de març del 2024, dictats per aquesta mateixa Sala, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut, a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un judici de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com a qualsevol altre en què s'hagi fet referència en el seu escrit.

1.5. El 13 de març del 2025, el Tribunal Constitucional va estimar parcialment aquest recurs d'empara (2024-73-RE); no obstant això, va desestimar el recurs pel que feia referència a la infracció del dret a un procés de durada raonable; va declarar la nul·litat de la sentència del 28 d'octubre del 2024 esmentada, per tal que la Sala Civil dictés la resolució que estimés oportuna, sobre les bases consignades en el fonament jurídic 3.6 d'aquesta sentència constitucional.

1.6. L'11 de juny del 2025, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, en aplicació de la decisió constitucional esmentada, va decidir dictar una sentència que ordenava la nul·litat de les actuacions practicades i la seva retroacció fins al moment posterior a la interposició de la demanda de la part adversa, per tal que aquesta concretés la seva pretensió i aclarís el fonament de la indemnització que reclamava, en el sentit de si la mateixa deriva de l'obligació del compliment contractual, declarada per la sentència ferma del 21 de juliol del 2015; d'una declaració unilateral de resolució, expressa o tàcita, efectuada amb anterioritat a l'inici del procediment en mèrits de la facultat de resoldre les obligacions sinal·lagmàtiques; o com a conseqüència d'una decisió judicial en què es declari *ex nunc* aquest hipotètic incompliment; o, per una impossibilitat sobrevinguda de la prestació.

1.7. El 2 de juliol del 2025, la representació processal dels Srs. Lluís, Mònica i Carolina Pallerés Vila va interposar un recurs d'empara contra la sentència de l'11 de juny del 2025, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut, a la defensa en sentit genèric, a un tribunal imparcial i a un judici equitatiu i amb igualtat d'armes, reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

1.8. El 9 de setembre del 2025, el Tribunal Constitucional va dictar un aute mitjançant el qual inadmetia a tràmit aquest recurs per la manca manifesta de contingut constitucional.

2. Arguments dels recurrents

- En primer lloc, els recurrents discrepen del Tribunal Constitucional quan aquest considera que el seu recurs d'empara és prematur; al·leguen que cal tenir en compte el fet que es tracta d'un recurs d'empara que arriba per segona vegada davant el Tribunal, i que si bé sembla que hi ha una coherència entra la decisió de la Sala Civil i la decisió constitucional, aquesta coherència té com a conseqüència la vulneració dels seus drets a la jurisdicció i a un procés degut.

- Reiteren que reiniciar un litigi com a nou, quan, segons el seu parer, hauria d'haver "*mort*", no és jurídicament possible, ni ajustat a dret.

- Efectivament, consideren que pel fet de donar l'oportunitat a la part adversa de concretar una nova demanda en un mateix i únic judici allò que es provoca és la vulneració dels drets d'aquesta part, ja que d'acord amb les disposicions processals, la demanda ja ha de fixar la classe d'acció exercida i concretar amb claredat i precisió allò que es demana, així com la quantia del procés, afegint que el tribunal ha de decidir en el procés de conformitat amb les pretensions exercides, els fets al·legats i les proves practicades.

- Posen en relleu que la Sala Civil quan proposa quatre eventuais supòsits de concreció, no de l'acció, sinó de prosperabilitat de l'acció, va més enllà d'allò que li correspondria, ja que dona a la part adversa un avantatge i vulnera el principi d'igualtat d'armes d'aquesta part.

- Per aquests motius, demanen al Tribunal Constitucional que revoqui l'acte impugnat, que admeti a tràmit el seu recurs d'empara i que entri a valorar el fons de les vulneracions al·legades, amb tots els efectes legals inherents.

3. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional

3.1. Aquest Tribunal Constitucional s'ha pronunciat diverses ocasions sobre la naturalesa i la funció del recurs de súplica (veg. per ex. recentment les causes 2025-42-RE i 2025-54-RE). I d'acord amb la nostra jurisprudència: "*l'acceptació d'un recurs de súplica està condicionada per la presentació per part del recurrent d'elements de fet o de dret nous*".

3.2. Si traslладem aquesta obligació al cas que ens ocupa, resulta que els recurrents es limiten a

exposar la seva oposició amb el contingut del nostre aute del 9 de setembre del 2025 i a reiterar els arguments formulats en el recurs d'empara en lloc d'explicar quins elements de fet o de dret nous ens haurien de dur a reconsiderar la nostra decisió precedent. A defecte de producció d'aitals elements, cal desestimar aquest recurs de súplica.

Per tot això que s'ha exposat,

El Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra,

Decideix:

1. Desestimar el recurs de súplica formulat per la representació processal dels Srs. Lluís, Mònica i Carolina Pallerés Vila contra l'aute del Tribunal Constitucional del 9 de setembre del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-59-RE.

2. Notificar aquest aute a la representació processal dels recurrents, a la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.

3. Publicar aquest aute, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, el 16 d'octubre del 2025.

Joan Manel Abril Campoy

President

Pere Pastor Vilanova

Vicepresident

Josep-D. Guàrdia Canela

Magistrat

Jean-Yves Caullet

Magistrat
