
[2025-61-RE](#)

Causa 2025-61-RE

(Nadal Duró c/ Westby)

Número de registre 383-2025. Recurs d'empara

Aute del 16 d'octubre del 2025

BOPA núm. 127, del 29 d'octubre del 2025

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 16 de setembre del 2025, per la representació processal del Sr. Amadeu Nadal Duró, mitjançant el qual interposa un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 9 de setembre del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-61-RE;

Vista la Constitució, especialment els articles 10, 41.2 i 98 c);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment els articles 38 i 89.2;

Vist l'aute esmentat del Tribunal Constitucional del 9 de setembre del 2025;

Escollat l'informe del magistrat ponent, Sr. Jean-Yves Caullet;

1. Antecedents processals

1.1. El 10 de juliol del 2019, el Sr. Norman Westby va interposar una demanda de reclamació de quantitat contra el Sr. Amadeu Nadal Duró, mitjançant la qual sol·licitava que se'l condemnés al pagament d'1.444.861 lliures esterlines, incrementat de l'interès anyal del 5%, pactat entre les parts fins al pagament total del deute.

1.2. El 26 de maig del 2023, la Secció Civil de la Batllia va estimar íntegrament aquesta demanda.

1.3. La representació processal del Sr. Amadeu Nadal Duró va formular un recurs d'apel·lació contra aquesta decisió, i, el 17 de gener del 2024, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia va dictar una sentència que acordava desestimar aquest recurs i confirmar la decisió de la primera instància.

1.4. La representació processal del Sr. Amadeu Nadal Duró va presentar un incident de nul·litat contra la desestimació del seu recurs d'apel·lació per considerar que s'haurien vulnerat diversos drets constitucionals; i, el 22 d'abril del 2024, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia va dictar un aute que desestimava aquest incident i que declarava que aquest aute era ferm i executiu.

1.5. El 9 de maig del 2024, la representació processal del Sr. Amadeu Nadal Duró va interposar un recurs d'empara contra l'aute del 22 d'abril del 2024, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia.

1.6. El 17 de juny del 2024, el Tribunal Constitucional va declarar que contra l'autè del 22 d'abril del 2024, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia s'hi podia interposar un recurs d'apel·lació davant el Tribunal Superior de Justícia mateix, com a exigència prèvia per poder presentar un recurs d'empara davant d'aquest Tribunal Constitucional, de manera que calia declarar la nul·litat de la consideració sobre la fermesa de l'autè del 22 d'abril del 2024 i retrotraure les actuacions fins a la seva notificació, i, concedir al recurrent la possibilitat d'interposar un recurs d'apel·lació contra l'autè que desestimava el seu incident de nul·litat; per tant, va inadmetre a tràmit el recurs d'empara a l'espera d'aquest tràmit.

1.7. El 10 de juliol del 2024, la representació processal del recurrent va presentar el recurs d'apel·lació contra la desestimació de l'incident de nul·litat (autè del 22 d'abril del 2024 de la Sala Civil) i, en el moment en què va tenir coneixement de la composició de la Sala que havia de conèixer d'aquest recurs -providència del president del Tribunal Superior de Justícia del 19 de setembre del 2024- la part recurrent va formular un incident de recusació contra el magistrat ponent, Sr. Jaume Tor Porta (escrit del 27 de setembre del 2024).

1.8. El 6 de novembre del 2024, el president del Tribunal Superior de Justícia va dictar un autè mitjançant el qual decidia desestimar la recusació formulada per la representació processal del Sr. Amadeu Nadal Duró.

1.9. El 18 de novembre del 2024, la representació processal del recurrent va presentar un recurs d'apel·lació contra aquesta decisió adoptada pel president del Tribunal Superior de Justícia.

1.10. El 22 de novembre del 2024, la secretària judicial de la Sala Civil va adoptar una interlocutòria, en què concedia al recurrent un termini de 10 dies hàbils per tal que acredités el pagament de la taxa judicial, en cas contrari, el seu escrit del 18 de novembre no seria admès a tràmit.

1.11. La representació processal del recurrent va formular un recurs de reposició contra aquesta decisió, i, el 13 de febrer del 2025, la secretària judicial de la Sala Civil va adoptar un acord que no donava lloc a aquest recurs.

1.12. El 31 de març del 2025, atès que el recurrent havia incomplert l'obligació de consignació de la taxa judicial, la presidenta en funcions de la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia va dictar un autè que inadmetia a tràmit el recurs d'apel·lació contra l'autè del 6 de novembre del 2024, mitjançant el qual es desestimava la recusació del magistrat, Sr. Jaume Tor Porta.

1.13. El 12 de juny del 2025, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, amb una composició diferent de la Sala que havia pronunciat les resolucions precedents, va dictar un aute que desestimava el recurs d'apel·lació presentat contra la desestimació de l'incident de nul·litat.

1.14. El 3 de juliol del 2025, la representació processal del Sr. Amadeu Nadal Duró va interposar un recurs d'empara contra l'aute del 12 de juny del 2025, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, i per extensió contra la resta de resolucions recaigudes en el marc de la causa TSJC - 0000195/2023 i contra els seus efectes, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a un tribunal predeterminat per la llei, a un procés degut i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

1.15. El 9 de setembre del 2025, el Tribunal Constitucional va dictar un aute mitjançant el qual inadmetia a tràmit aquest recurs d'empara.

2. Arguments del recurrent

- El recurrent al·lega que l'argumentació de l'aute impugnat no garanteix ni el principi de seguretat pública, ni el de responsabilitat dels poders públics, ni la interdicció de tota arbitrarietat, més aviat, tot el contrari, ja que es garanteix la irresponsabilitat dels membres de la magistratura andorrana que van intervenir en el marc de la causa inicial que l'afecta i per extensió als membres d'aquest Tribunal Constitucional, els quals no són aliens a la mateixa problemàtica d'una gran part de la magistratura, com se n'ha fet eco la premsa darrerament, motiu pel qual és del tot necessari que aquest Tribunal es desmarqui immediatament dels escàndols que estan esquitxant a bona part de la magistratura.

- Sobre aquesta argumentació en concret, en primer lloc, retreu a aquest Tribunal no exposar per quin motiu considera que les resolucions que va impugnar en el seu recurs d'empara serien lògiques, raonables i que no infringirien els drets reconeguts a l'article 10 de la Constitució, per tant, considera que com que aquesta justificació no existeix és perquè les resolucions en qüestió són il·lògiques, no raonables i vulneren el dret a la jurisdicció.

- En segon lloc, pel que fa a la recusació del magistrat, Sr. Jaume Tor Porta, considera que l'argumentació és estrictament econòmica, ja que aquesta part no va voler satisfer el pagament de la

taxa judicial, i, per tant, addueix que el Tribunal Constitucional ha vulnerat el dret a la jurisdicció en el seu vessant del dret a un tribunal imparcial.

- Seguidament, també retreu a aquest Tribunal haver-se confós amb la data en què no havia manifestat cap dubte respecte de la imparcialitat del magistrat en qüestió, exposant que mitjançant la providència del 2 d'octubre se li va notificar la composició del Tribunal que resoldria el recurs d'apel·lació sobre l'incident de nul·litat.

- Exposa que el seu recurs d'empara s'adreça contra l'autè del 12 de juny del 2025, dictat pel president del Tribunal Superior de Justícia, motiu pel qual és erroni considerar que el recurrent no hagi manifestat cap dubte sobre la imparcialitat del magistrat esmentat.

- En tercer lloc, pel que fa a la prescripció extintiva de l'acció, el recurrent exposa que la Sala Civil, en l'autè que s'impugna, va afirmar de forma totalment arbitrària i incongruent que després d'una anàlisi acurada del contingut de l'escrit de contesta a la demanda, que aquesta part hauria efectuat una referència a la prescripció extintiva de l'acció de forma purament accidental sense els deguts requisits de precisió i de fonamentació exigibles, per tant, reconeix de forma explícita que es va efectuar aquesta al·legació.

- Segons el seu parer, la interpretació de la Sala Civil és arbitrària i incongruent en relació amb els fets i amb els arguments exposats per aquesta part i per extensió vulnera el principi de rogació, ja que la resolució judicial en qüestió estableix uns requisits de precisió i de fonamentació que la Llei processal no estableix, com tampoc els estableix el *Corpus Iuris Civilis*, sinó que en definitiva es tracten d'apreciacions subjectives, arbitràries i incongruents del ponent de l'autè objecte del recurs d'empara per tal de no fer triomfar deliberadament les seves pretensions legítimes contingudes en el recurs d'apel·lació de l'incident de nul·litat.

- Per aquests motius, demana al Tribunal Constitucional que admeti aquest recurs de súplica i que reformi l'autè impugnat en el sentit d'admetre a tràmit el seu recurs d'empara.

3. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional

3.1. La jurisprudència en matèria de recurs de súplica és constant i determina que aquest recurs només pot ser admès si es presenten arguments nous de fet o de dret respecte del recurs d'empara inicial declarat inadmissible a tràmit.

3.2. El primer argument del recurrent és una declaració de desacord amb la decisió d'aquest Tribunal objecte del recurs de súplica i un comentari general sobre la magistratura andorrana acompanyat d'una evocació evasiva d'articles de premsa i de pretesos escàndols afectant, segons el seu parer, una part de la magistratura.

3.3. Si bé es pot entendre el seu desacord amb la decisió impugnada, és evident que la declaració esmentada no constitueix un argument en el sentit de la jurisprudència que s'ha recordat anteriorment, com tampoc ho són els termes pejoratius sobre la magistratura andorrana, en general, i el Tribunal Constitucional, en particular, que només són simples comentaris.

3.4. Els altres arguments plantejats pel recurrent ja van ser adduïts en el seu recurs d'empara i van ser examinats per aquest Tribunal Constitucional; cap d'aquests arguments pot ser considerat com a nou i, per tant, cap d'ells pot ser tingut en compte per fonamentar un recurs de súplica.

3.5. Així mateix, cal recordar que la manca de pagament de la taxa per poder presentar el recurs d'apel·lació en el marc de l'incident de recusació que el recurrent havia presentat, no és una qüestió econòmica, com ell pretén, sinó que aquesta obligació fa part del respecte dels procediments que contribueixen a la seguretat jurídica de les decisions.

3.6. Per consegüent, com que aquest recurs de súplica no està fonamentat en cap argument nou en el sentit de la jurisprudència constitucional constant en aquesta matèria, cal pronunciar la seva desestimació.

Per tot això que s'ha exposat,

El Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra,

Decideix:

1. Desestimar el recurs de súplica formulat per la representació processal del Sr. Amadeu Nadal Duró sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-61-RE.
2. Notificar aquest aute a la representació processal del recurrent, a la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.
3. Publicar aquest aute, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, el 16 d'octubre del 2025.

Joan Manel Abril Campoy

President

Pere Pastor Vilanova

Vicepresident

Josep-D. Guàrdia Canela

Magistrat

Jean-Yves Caullet

Magistrat
