
[2025-75-RE](#)

Causa 2025-75-RE

(Bellera Consul c/ Principat d'Andorra)

Número de registre 470-2025. Recurs d'empara

Aute del 17 de novembre del 2025

BOPA núm. 141, del 26 de novembre del 2025

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 30 d'octubre del 2025, per la representació processal del Sr. Arnau Bellera Consul, mitjançant el qual interposa un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 16 d'octubre del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-75-RE;

Vista la Constitució, especialment els articles 10, 41.2 i 98 c);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment els articles 38 i 89.2;

Vist l'aute esmentat del Tribunal Constitucional del 16 d'octubre del 2025;

Escollat l'informe del magistrat ponent, Sr. Pere Pastor Vilanova;

1. Antecedents processals

1.1. El 7 de maig del 2025, el Tribunal de Corts va condemnar el Sr. Arnau Bellera Consul com a autor responsable d'un delictes major de lesions doloses havent utilitzat en l'agressió armes, objectes o mitjans amb perill de causar la mort o lesions més greus a la víctima sense que concorri circumstàncies modificatives de la responsabilitat criminal a la pena de 3 anys de presó, dels quals 1 any de presó i la resta condicional qualificada al compliment escrupolós de l'obligació de sotmetre's a la mesura mèdica de seguiment de tractament adequat a la seva patologia, havent-ho d'acreditar documentalment davant el Tribunal durant els 5 primers dies de cada mes, durant un termini de 4 anys o fins a l'alta mèdica, amb un termini de suspensió de la pena de 4 anys; i la complementària de prohibició de contactar amb la víctima per un termini de 10 anys; així com al pagament de les despeses processals causades, sense que hi hagi lloc a establir responsabilitat civil, en haver renunciat expressament el perjudicat a reclamar res més.

1.2. La representació processal del Sr. Arnau Bellera Consul va formular un recurs d'apel·lació contra aquesta decisió, i, el 25 de juliol del 2025, la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia va dictar una sentència que decidia desestimar aquest recurs i confirmar la decisió de la primera instància.

1.3. El 20 d'agost del 2025, la representació processal del Sr. Arnau Bellera Consul va interposar un recurs d'empara contra la sentència del 25 de juliol del 2025, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la llibertat, reconegut a l'article 9 de la Constitució, així com dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a la presumpció d'innocència, reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

1.4. El 16 d'octubre del 2025, el Tribunal Constitucional va dictar un aute mitjançant el qual no admetia a tràmit aquest recurs per la manca manifesta de contingut constitucional.

2. Arguments del recurrent

- El recurrent al·lega que no s'ha presentat davant d'aquest Tribunal en busca d'una tercera instància, i que no el considera com a tal, ni com a un tribunal suprem, afegeix que va presentar el recurs d'empara perquè considera que les sentències recorregudes, tant la del Tribunal de Corts, com la de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, han vulnerat els seus drets fonamentals, reconeguts als articles 9 i 10 de la Constitució.

- També manifesta que l'aute que inadmet a tràmit el seu recurs, rebutja l'al·legació relativa a la vulneració del seu dret a la llibertat, per manca d'exhauriment de la via processal ordinària, tanmateix, al·lega que aquesta interpretació resulta restrictiva i errònia, ja que la vulneració denunciada es manté i es consagra en la sentència condemnatòria que dona per vàlida i legítima la privació indeguda de llibertat prèvia, de manera que el Tribunal Constitucional hauria d'haver examinat el fons per garantir la tutela efectiva del dret fonamental, consagrat en l'article 9 de la Constitució.

- Així mateix, manifesta que aquest Tribunal ha establert reiteradament que el dret a la llibertat és un dret fonamental de tutela preferent i reforçada, i que l'exigència de l'exhauriment de la via processal ordinària no pot interpretar-se de manera excessivament formalista, quan la vulneració es manté o es confirma en la resolució definitiva.

- Segons el seu parer, l'aute recorregut en súplica es limita a repetir els arguments de la Sala Penal, sense oferir una valoració pròpia del per què no hi ha vulneració dels articles 9 i 10 de la Constitució, la qual cosa constitueix una omisió de motivació constitucional i vulnera el dret d'accés efectiu a la tutela constitucional. La manca de motivació pròpia o la contradicció interna en l'aute, constitueixen defectes que poden ser rectificats en aquesta via.

- Finalment, addueix que l'aute reconeix la inexistència de l'arma i dels testimonis directes de l'agressió, però, a la vegada, afirma que la inferència de culpabilitat és "*perfectament lògica*", i, per consegüent, el Tribunal Constitucional pot revisar en aquest recurs, una inadmissió quan hi ha error, omisió o contradicció manifesta.

- Per aquests motius, demana al Tribunal Constitucional que estimi aquest recurs de súplica, que revoqui l'aute del 16 d'octubre del 2025 i que admeti a tràmit el seu recurs d'empara, i per consegüent, que dicti la resolució corresponent sobre el fons de les vulneracions al·legades dels drets, establerts als articles 9 i 10 de la Constitució.

3. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional

3.1. Aquest Tribunal Constitucional s'ha pronunciat en diverses ocasions sobre la naturalesa i la funció del recurs de súplica (veg. per ex. recentment les causes 2025-58-RE, 2025-63-RE i 2025-66-RE). I d'acord amb la nostra jurisprudència: *"l'acceptació d'un recurs de súplica està condicionada per la presentació per part del recurrent d'elements de fet o de dret nous"*.

3.2. Si traslladem aquesta obligació al cas que ens ocupa, resulta que el recurrent es limita a exposar la seva oposició amb el contingut del nostre aute del 16 d'octubre del 2025 i a reiterar els arguments formulats en el recurs d'empara, en lloc d'explicar quins elements de fet o de dret nous ens haurien de dur a reconsiderar la nostra decisió precedent. A defecte de producció d'aitals elements, cal desestimar aquest recurs de súplica.

Per tot això que s'ha exposat,

El Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra,

Decideix:

1. Desestimar el recurs de súplica formulat per la representació processal del Sr. Arnau Bellera Consul contra l'aute del Tribunal Constitucional del 16 d'octubre del 2025 sobre la inadmissió a tràmit

de la causa 2025-75-RE.

2. Notificar aquest aute a la representació processal del recurrent, al Tribunal de Corts, a la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.

3. Publicar aquest aute, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, el 17 de novembre del 2025.

Joan Manel Abril Campoy
President

Pere Pastor Vilanova
Vicepresident

Josep-D. Guàrdia Canela
Magistrat

Jean-Yves Caullet
Magistrat