
[2025-80-RE](#)

Causa 2025-80-RE

(Beltrame Moreno c/ Principat d'Andorra)

Número de registre 527-2025. Recurs d'empara

Aute del 18 de desembre del 2025

BOPA núm. 157, del 31 de desembre del 2025

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, l'1 de desembre del 2025, per la representació processal de la Sra. Isabel Beltrame Moreno, mitjançant el qual interposa un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 17 de novembre del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-80-RE;

Vista la Constitució, especialment els articles 10, 41.2 i 98 c);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment els articles 38 i 89.2;

Vist l'aute esmentat del Tribunal Constitucional del 17 de novembre del 2025;

Escollat l'informe del magistrat ponent, Sr. Pere Pastor Vilanova;

1. Antecedents processals

1.1. El 30 d'abril del 2024, la Sra. Isabel Beltrame Moreno va formular una querella criminal contra la persona que el seu cosí, trobant-se en la unitat de cures pal·liatives, havia instituït hereu, mitjançant testament, així com contra la notària i els dos testimonis presencials, per uns presumptes delictes de coaccions i/o xantatges.

1.2. El 24 de març del 2025, la Secció d'Instrucció 3 de la Batllia va dictar un aute que decidia arxivar les diligències prèvies relatives als fets objecte de la querella.

1.3. La representació processal de la Sra. Isabel Beltrame Moreno va presentar un recurs d'apel·lació contra aquesta decisió, i, l'1 de setembre del 2025, el Tribunal de Corts va dictar un aute mitjançant el qual decidia desestimar aquest recurs i confirmar íntegrament la resolució de la primera instància.

1.4. El 29 de setembre del 2025, la representació processal de la Sra. Isabel Beltrame Moreno va interposar un recurs d'empara contra l'aute de l'1 de setembre del 2025, dictat pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a la defensa, a la propietat privada i a l'herència, interpretats a la llum dels principis de legalitat, de jerarquia, de seguretat jurídica i d'interdicció de tota arbitrarietat, així com dels drets a la no

discriminació per raó de naixement, raça, sexe, origen, religió, opinió o qualsevol altra condició personal o social, i a no ser condemnat o sancionat per accions o omissions que en el moment de produir-se no constitueixin delictes, falta o infracció administrativa, establerts, respectivament, als articles 10, 27, 3.2, 6 i 9.4 de la Constitució.

1.5. El 17 de novembre del 2025, el Tribunal Constitucional va dictar un aute mitjançant el qual decidia no admetre a tràmit aquest recurs per la manca manifesta de contingut constitucional.

2. Arguments de la recurrent

- La recurrent reproduceix les al·legacions exposades en el seu recurs d'empara, insistint en les vulneracions dels drets a un procés degut, a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a la defensa, establerts als articles 10.1 i 10.2 de la Constitució, comeses per la resolució recorreguda del Tribunal de Corts.

- Retreu a l'aute impugnat no admetre que la jurisdicció ordinària va realitzar una instrucció insuficient quan va decidir no ordenar la pràctica d'una pericial grafològica durant la instrucció judicial, així com tampoc va investigar sobre les facultats mentals del testador, desvirtuant el principi d'igualtat d'armes processals pel fet de no poder presentar proves en contra.

- Considera que ha explicitat amb suficient rigor jurídic en quina mesura els seus drets fonamentals havien estat vulnerats.

- Finalment, exposa que el fet d'invocar en el seu recurs d'empara, entre cometes, els articles 6 (dret a no ser discriminat) i 27 (dret a la propietat), demostra clarament que era conscient que aquests drets estan fora de l'àmbit d'aplicació del recurs d'empara.

- Per acabar, demana al Tribunal Constitucional que admeti aquest recurs de súplica, que reformi l'aute del 17 de novembre del 2025, que declari l'admissió a tràmit del seu recurs d'empara i que, en el seu dia, atorgui les pretensions que s'hi contenen.

3. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional

3.1. Aquest Tribunal Constitucional s'ha pronunciat en diverses ocasions sobre la naturalesa i la funció del recurs de súplica (veg. per ex. recentment les causes 2025-63-RE i 2025-66-RE). I d'acord amb la nostra jurisprudència: *"l'acceptació d'un recurs de súplica està condicionada per la presentació per part del recurrent d'elements de fet o de dret nous"*.

3.2. Si traslладem aquesta obligació al cas que ens ocupa, resulta que la recurrent es limita a exposar la seva oposició amb el contingut del nostre aute del 17 de novembre del 2025 i a reiterar part dels arguments formulats en el recurs d'empara en lloc d'exposar quins elements de fet o de dret nous ens haurien de dur a reconsiderar la nostra decisió precedent. A defecte de producció d'aitals elements, cal desestimar aquest recurs de súplica, sense perjudici del dret de la recurrent a sol·licitar la pràctica de les proves refusades pel batlle instructor en el marc del judici civil on persegueix, especialment, la nul·litat del testament de l'1 de juny del 2020.

Per tot això que s'ha exposat,

El Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra,

Decideix:

1. Desestimar el recurs de súplica formulat per la representació processal de la Sra. Isabel Beltrame Moreno contra l'aute del Tribunal Constitucional del 17 de novembre del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-80-RE.

2. Notificar aquest aute a la representació processal de la recurrent, a la Secció d'Instrucció 3 de la Batllia, al Tribunal de Corts i al Ministeri Fiscal.

3. Publicar aquest aute, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, el 18 de desembre del 2025.

Joan Manel Abril Campoy

President

Pere Pastor Vilanova

Vicepresident

Jean-Yves Caullet

Magistrat