
[2025-78-RE](#)

Causa 2025-78-RE

(Rossell Vilaginés c/ Principat d'Andorra)

Número de registre 492-2025. Recurs d'empara

Aute del 19 de gener del 2026

BOPA núm. 6, del 28 de gener del 2026

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 24 de novembre del 2025, per la representació processal del Sr. Roger Rossell Vilaginés, mitjançant el qual interposa un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 17 de novembre del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-78-RE;

Vista la Constitució, especialment els articles 10, 41.2 i 98 c);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment els articles 38 i 89.2;

Vist l'aute esmentat del Tribunal Constitucional del 17 de novembre del 2025;

Escollat l'informe del magistrat ponent, Sr. Pere Pastor Vilanova;

1. Antecedents processals

1.1. El 25 de juny de 1993, el Sr. Roger Rossell Vilaginés va presentar una demanda de reivindicació de llegat contra la seva germana, Sra. Rosalia Rossell Vilaginés, en què reclamava un terç del valor total de l'herència deixada pels seus pares, la qual es conformava únicament per béns immobles, que el seu perit valorava en 6.082.500,00 €.

El 27 de març del 2006, la Secció Civil de la Batllia, formada per tres batlles, un dels quals el Sr. Pere Pastor Vilanova, va dictar una sentència que estimava en part la demanda del Sr. Roger Rossell Vilaginés i que condemnava la seva germana a pagar-li 4.000,00 € a la data en què l'agent va assolir la majoria d'edat o va contraure matrimoni.

Ambdues parts van formular recurs d'apel·lació contra aquesta decisió, i, el 14 de febrer del 2008, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, amb el magistrat, Sr. Joan Manel Abril Campoy, com a ponent, va dictar una sentència que desestimava el recurs del Sr. Roger Rossell Vilaginés, estimava el de la seva germana, i revocava la part decisòria de la resolució de la primera instància solament en el sentit de fixar la quantitat a percebre per l'agent en 4.000,00 €, sense donar lloc a cap actualització.

La representació processal del Sr. Roger Rossell Vilaginés va presentar un recurs d'empara

contra les decisions recaigudes davant les jurisdiccions ordinàries per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El 15 de juliol del 2008, el Tribunal Constitucional va inadmetre a tràmit aquest recurs (causa 2008-15-RE).

La representació processal del recurrent va interposar un recurs de súplica contra aquesta inadmissió a tràmit, que va ser desestimada pel Tribunal Constitucional mitjançant un aute, dictat el 6 d'octubre del 2008.

1.2. El 25 de juny del 2025, la representació processal del Sr. Roger Rossell Vilaginés va presentar una demanda de revisió contra les sentències del 27 de març del 2006, dictada per la Secció Civil de la Batllia, i del 14 de febrer del 2008, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, al·legant com a motiu l'article 343 a) del Codi de procediment civil, és a dir, el suborn, la violència, la prevaricació judicial o la maquinació fraudulenta que hagi afectat al procés.

1.3. El 9 de juliol del 2025, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia va dictar un aute que no admetia a tràmit aquesta demanda de revisió.

1.4. La representació processal del Sr. Roger Rossell Vilaginés va formular un recurs de reposició contra aquesta decisió, i, el 30 de juliol del 2025, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia va dictar un aute, mitjançant el qual desestimava aquest recurs.

1.5. El 9 de setembre del 2025, la representació processal del Sr. Roger Rossell Vilaginés va interposar un recurs d'empara contra els autes del 9 i del 30 de juliol del 2025, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en termes generals, i en particular, en els seus vessants dels drets a un procés degut, a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un tribunal imparcial predeterminat per la llei, reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

1.6. El 17 de novembre del 2025, el Tribunal Constitucional va dictar un aute mitjançant el qual decidia desestimar les recusacions formulades per la representació processal del Sr. Roger Rossell Vilaginés respecte del Sr. Pere Pastor Vilanova i del Sr. Joan Manel Abril Campoy i no admetre a tràmit aquest recurs per la manca manifesta de contingut constitucional.

2. Arguments del recurrent

- El recurrent al·lega que no es pot resoldre simultàniament la recusació i el recurs d'empara: la primera ha de tenir un caràcter prioritari a la segona. Aquesta simultaneïtat en la resolució provoca una manca d'imparcialitat i d'objectivitat de la integritat dels membres del Tribunal Constitucional.
- Insisteix en què la seva demanda de revisió no podia ser inadmesa a tràmit ni per una manca de prova sobre les recusacions formulades, ni per l'extemporaneïtat de l'acció. A més de les al·legacions contingudes en el seu recurs d'empara, afegeix que el Tribunal Constitucional no ha donat cap tipus de resposta sobre aquestes qüestions.
- Segons el seu parer, és evident que allò que s'ha dut a terme ha estat un blanquejament jurídic per part dels implicats, ja que no se li podia atorgar 4.000,00 € en concepte de legítima sobre la base d'un patrimoni que representava més de 6.000.000,00 €. Insisteix en què els implicats han actuat per blindar-se davant de qualsevol acció civil, penal o sancionadora que es pogués dur a terme contra ells, motiu pel qual considera que cal que el Tribunal Constitucional faci tot el necessari per tal que *"aquesta disbauxa jurídica acabi una vegada per totes"*.
- Pel que fa al procediment de recusació dels magistrats constitucionals emprat pel Tribunal Constitucional, el recurrent el qualifica de *"circ"* i considera que allò que haguessin hagut de fer els magistrats recusats, per tal de preservar la dignitat i el prestigi del Tribunal, hagués estat dimitir i així permetre que el seu lloc fos ocupat per altres candidats amb les degudes garanties d'imparcialitat i d'objectivitat.
- Altrament addueix que el cas del Tribunal Europeu dels Drets Humans esmentat en la decisió no s'ajusta als fets d'aquesta causa, ja que en aquell cas els magistrats recusats van intervenir sobre qüestions que no condicionaven la seva imparcialitat perquè es tractaven de simples especulacions sobre fets futurs, en canvi en aquest cas que ens ocupa, els magistrats constitucionals afectats estan intervenint sobre fets passats, els quals poden tenir greus conseqüències sobre les seves persones i sobre els seus patrimonis personals.
- També retreu al Tribunal haver considerat que no havia exposat degudament els fonaments de la recusació, així com les proves en què se sustentava, i acusa a aquest Tribunal *"d'una greu ceguera"* a l'hora d'analitzar la recusació de dos dels seus membres i encara més l'admissibilitat del seu recurs d'empara.

- Pel que fa al problema de la paralització o del col·lapse del Tribunal, el recurrent no hi veu una qüestió tan greu de resoldre, després de la dimissió dels magistrats recusats, el Tribunal quedaria en "*hibernació*" fins a l'arribada dels substituïts, moment en què el Tribunal es tornaria a posar en funcionament amb totes les garanties per als ciutadans del país.

- Així mateix, al·lega que és un fals debat que l'autè impugnat afirmi sense cap tipus de pudor que els magistrats recusats no haguessin participat mai en l'adopció de la decisió sobre la revisió, ni que hi tinguin cap interès directe, quan aquest procediment porta causa del seu suborn, violència, prevaricació judicial o maquinació fraudulenta en el marc de la causa 2-076/93.

- Segons el seu parer, l'afirmació de l'autè recorregut en el sentit que no aporta cap element per acreditar, ni que sigui de manera indiciària, que hauria concorregut el suborn, la violència, la prevaricació judicial o una maquinació fraudulenta que hagi afectat al procés, és en tota regla una afirmació totalment temerària i arbitrària i un absolut abús de dret. Ha aportat prova plena de tot allò que al·lega al llarg de les 30 pàgines del recurs d'empara, motiu pel qual dona per reproduïdes totes les al·legacions que consten en el seu recurs d'empara *in extenso* a tots els efectes legals pertinents.

- Pel que fa a la manca de notificació de la composició de la Sala Civil que havia de jutjar el seu cas, el recurrent denuncia que el Tribunal juga al joc de les confusions i afirma que no hi havia cap possibilitat d'un recurs efectiu, i per tant, considera que s'havien esgotat les vies ordinàries d'una forma efectiva abans d'arribar al Tribunal Constitucional.

- Per acabar, demana al Tribunal Constitucional que admeti aquest recurs de súplica i que reformi l'autè del 17 de novembre del 2025, que declari l'admissió a tràmit del seu recurs d'empara i, en el seu dia, que atorgui les pretensions que s'hi contenen.

3. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional

3.1. Aquest Tribunal Constitucional s'ha pronunciat en diverses ocasions sobre la naturalesa i la funció del recurs de súplica (veg. per ex. recentment, les causes 2025-63-RE i 2025-66-RE). I d'acord amb la nostra jurisprudència: "*l'acceptació d'un recurs de súplica està condicionada per la presentació per part del recurrent d'elements de fet o de dret nous*".

3.2. Si traslladem aquesta obligació al cas que ens ocupa, resulta que el recurrent es limita a exposar la seva oposició amb el contingut del nostre aute del 17 de novembre del 2025 i a reiterar part dels arguments formulats en el recurs d'empara en lloc d'explicar quins elements de fet o de dret nous ens haurien de dur a reconsiderar la nostra decisió precedent. A defecte de producció d'aitals elements, cal desestimar aquest recurs de súplica.

Per tot això que s'ha exposat,

El Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra,

Decideix:

1. Desestimar el recurs de súplica formulat per la representació processal del Sr. Roger Rossell Vilaginés contra l'aute del Tribunal Constitucional del 17 de novembre del 2025 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2025-78-RE.

2. Notificar aquest aute a la representació processal del recurrent, a la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.

3. Publicar aquest aute, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, el 19 de gener del 2026.

Joan Manel Abril Campoy
President

Pere Pastor Vilanova
Vicepresident

Jean-Yves Caullet
Magistrat

Víctor Torre de Silva López de Letona
Magistrat