2026-49-RE

Causa 2026-49-RE

(McCarthy c/ Principat d'Andorra)

Número de registre 278-2026. Recurs d'empara

Aute del 9 de setembre del 2026

BOPA núm. 105, del 16 de setembre del 2026

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 21 de juliol del 2026, per la representació processal del Sr. Sean Ambrose McCarthy, mitjançant el qual interposa un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 13 de juliol del 2026 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2026-49-RE;

Vista la Constitució, especialment, els articles 10, 41.2 i 98 c);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment, els articles 38 i 89.2;

Vist l'aute esmentat del Tribunal Constitucional del 13 de juliol del 2026;

Escoltat l'informe del magistrat ponent, Sr. Jean-Yves Caullet;

1. Antecedents processals

1.1. Atès que arran d'un procediment judicial i seguint una petició formulada pel Departament d'Afers Socials, el 19 d'octubre del 2023, es va suspendre l'autoritat parental del Sr. Sean Ambrose McCarthy sobre les seves dues filles menors, el 27 de maig del 2025, aquest va interposar una demanda, a tramitar pel procediment urgent i preferent, per la vulneració dels seus drets fonamentals a la protecció de la família i a la igualtat entre els cònjuges sense cap tipus de discriminació per raó de la seva edat, de la seva condició o del seu gènere, reconeguts als articles 13.2 i 3 de la Constitució.

1.2. El 13 de juliol del 2025, la Batllia de Guàrdia (Civil) va dictar una sentència mitjançant la qual desestimava aquesta demanda.

1.3. La representació processal del Sr. Sean Ambrose McCarthy va presentar el recurs d'apel·lació preceptiu dins del marc d'aquest procediment.

1.4. Mitjançant una providència del 16 de setembre del 2025, es va notificar al recurrent el magistrat ponent, així com la composició de la Sala que resoldria el seu recurs d'apel·lació.

1.5. El 26 de setembre del 2025, el recurrent va formular un incident de recusació de tots els

membres de la Sala Civil, és a dir, dels magistrats Srs. Vincent Anière, Carles Cruz Moratones i Jaume Tor Porta, i, el 17 de desembre del mateix any, la presidenta (en funcions) del Tribunal Superior de Justícia va dictar un aute que desestimava aquesta recusació.

1.6. La representació processal del Sr. Sean Ambrose McCarthy va presentar el recurs d'apel·lació, i, el 4 de març del 2026, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia (composada amb les magistrades, Sres. Elisa Puig Muñoz, Fàtima Ramírez Souto i Immaculada Rodríguez Díaz) va dictar un aute que desestimava aquest recurs.

1.7. El 12 de maig del 2026, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia va dictar una sentència que decidia desestimar el recurs d'apel·lació presentat en el marc del procediment urgent i preferent contra l'aute del 13 de juliol del 2025, dictat per la Batllia de Guàrdia (Civil).

1.8. L'1 de juny del 2026, la representació processal del Sr. Sean Ambrose McCarthy va interposar un recurs d'empara contra la sentència del 13 de juliol del 2025, dictada per la Batllia de Guàrdia (Civil), i, contra la sentència del 12 de maig del 2026, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, en el marc del procediment urgent i preferent, establert a l'article 41.1 de la Constitució, i, per extensió, contra totes les resolucions judicials pronunciades en el marc de la causa 0000026/2025, per una presumpta vulneració dels drets a la protecció de la família i a la igualtat entre els cònjuges sense cap tipus de discriminació per raó de la seva edat, de la seva condició o del seu gènere, reconeguts als apartats 2 i 3 de l'article 13 de la Constitució, així com dels drets a un procés degut, a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un tribunal predeterminat per la llei, a la defensa i a la presumpció d'innocència, reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

1.9. El 13 de juliol del 2026, el Tribunal Constitucional va dictar un aute mitjançant el qual inadmetia a tràmit aquest recurs d'empara.

2. Arguments del recurrent

- En primer terme, el recurrent recorda la jurisprudència del Tribunal Constitucional en matèria d'admissibilitat d'un recurs de súplica.

- En segon terme, fa una crítica de l'aute d'inadmissió a tràmit del seu recurs d'empara que ara impugna i, d'una manera general, del funcionament d'aquest Tribunal, el qual qualifica de "*deriva inconstitucional*".

- Segons el seu parer, l'argumentari del Tribunal Constitucional és purament formal i no s'ha examinat el fons de la qüestió sobre la manca d'imparcialitat de la Sala Civil, per tant, conclou que aquesta anàlisi vulnera els drets establerts a l'article 3.2 de la Constitució.

- Manifesta que el Tribunal Constitucional, mitjançant l'aute d'inadmissió a tràmit, no ha efectuat un control jurídic efectiu a nivell constitucional, cosa que li exigeixen les seves funcions.

- També insisteix en què, segons el seu parer, el Tribunal no ha tingut en consideració de manera suficient els seus arguments relatius a la vulneració de la seva vida privada, i, recorda, sobre aquesta qüestió, les crítiques anteriorment exposades sobre la manca d'imparcialitat de la Sala Civil.

- Per tots aquests motius, demana al Tribunal Constitucional que admeti aquest recurs de súplica i que reformi l'aute impugnat per tal que s'admeti a tràmit el seu recurs d'empara amb les pretensions que conté.

3. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional

3.1. La jurisprudència en matèria de recurs de súplica està establerta de manera constant i detallada, de fet el recurrent mateix l'exposa en el seu escrit: el recurs de súplica s'admet cas que es presentin arguments nous de fet o de dret que no haguessin pogut ser exposats en el marc del recurs d'empara inicial declarat inadmissible a tràmit.

3.2. Des d'aquest punt de vista, els comentaris generals del recurrent sobre el funcionament del Tribunal Constitucional no constitueixen arguments admissibles en virtut d'un recurs de súplica.

3.3. Ja sigui pel que fa a la imparcialitat dels magistrats de la Sala Civil del Tribunal Superior de

Justícia, ja sigui pel que fa a la manca de consideració de la seva argumentació sobre el fons, no existeix cap element nou presentat pel recurrent en el marc del seu recurs de súplica.

3.4. Tot i que aquesta constatació seria suficient per desestimar el recurs de súplica esmentat, convé precisar que:

- Contràriament a allò que addueix el recurrent, en el seu anàlisi de l'empara, el Tribunal Constitucional no es va limitar a validar les conclusions formals de la Sala Civil, per tal d'inadmetre a tràmit el recurs d'empara, sinó que també va examinar les respostes del fons que la Sala Civil va aportar al recurrent, sense que aquest Tribunal pogués discernir cap vulneració dels seus drets reconeguts a la Constitució.

- Pel que fa a la manca d'imparcialitat de tots els magistrats de la Sala Civil, plantejada pel recurrent en una qüestió de recusació, aquest Tribunal va precisar que la desestimació d'aquesta qüestió havia adquirit força jutjada i que, per consegüent, aquesta desestimació no podia ser examinada en el marc d'un recurs d'empara a bastament posterior.

3.5. Així doncs, si bé es desprèn clarament de l'escrit de recurs de súplica que la decisió d'inadmissibilitat a tràmit no és del grat del recurrent, cosa que es pot comprendre, aquest no presenta cap argument que pugui ser acceptat en virtut de la jurisprudència d'aquest Tribunal en aquesta matèria, tot i haver-la recordat ell mateix.

3.6. Per consegüent, aquest recurs de súplica ha de ser desestimat.

Per tot això que s'ha exposat,

El Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra,

Decideix:

1. Desestimar el recurs de súplica formulat per la representació processal del Sr. Sean Ambrose McCarthy sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2026-49-RE.

2. Notificar aquest aute a la representació processal del recurrent, a la Batllia de Guàrdia (Civil), a la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.

3. Publicar aquest aute, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, el 9 de setembre del 2026.

Pere Pastor Vilanova — President

Víctor Torre de Silva López de Letona — Vicepresident

Jean-Yves Caullet

Joan Manel Abril Campoy