



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

PRINCIPAT D'ANDORRA

MEMÒRIA 2016

MEMÒRIA 2016

Edita
Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra

Imprimeix
Impremta Envalira

Dipòsit legal
AND.602-1997

PRESENTACIÓ

Tal com li requereix la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, aquest ha d'exposar la seva activitat en el decurs de l'any 2016. El Tribunal Constitucional ha mantingut de manera continuada la seva tasca jurisdiccional resolent els assumptes que han estat sotmesos al seu coneixement. Durant aquest any s'han enregistrat un total de 61 causes, número superior a les 50 del 2015.

Totes les causes presentades, com ja és habitual aquests darrers anys, han estat recursos d'empara. Cal assenyalar que dels recursos d'empara presentats, a 31 de desembre del 2016 encara es trobaven pendents de resolució trenta-tres, fet que s'explica perquè la majoria de recursos van ser enregistrats en els darrers mesos de l'any.

Durant l'any 2016, el Tribunal Constitucional s'ha pronunciat sobre cinquanta recursos d'empara, sis recursos de súplica i un que ha estat arxivat per desistiment. Cal destacar l'equilibri quasi exacte del nombre de causes admeses a tràmit (21) amb el nombre de causes declarades no admissibles a tràmit (20).

Continua havent-hi una alta proporció dels recursos que invoquen la vulneració del dret a la jurisdicció en qualsevol dels seus vessants. Tanmateix, també s'han presentat recursos que invoquen altres drets reconeguts en la Constitució, com són el dret a la llibertat (article 9), el dret a la vida privada (article 13), els drets a la intimitat, a l'honor i a la pròpia imatge (article 14) i el dret al secret de les comunicacions (article 15). A voltes s'invoquen drets continguts en la Constitució que no poden encabir-se dins l'àmbit del recurs d'empara acotat als capítols III i IV.

És interessant de destacar que de les 21 causes admeses a tràmit per tal de ser examinades 11 van ser objecte d'un pronunciament totalment o parcialment estimatori, 6 van declarar que no s'havien vulnerat els drets al·legats i 4 estan en curs de resolució a 31 de desembre del 2016.

Dels recursos d'empara estimats, ja sigui totalment o parcialment, podem ressenyar-ne breument els següents:

- *La protecció del dret constitucional a un judici de durada raonable*

En les causes 2015-43-RE, 2016-19-RE i 2016-20-RE, el Tribunal Constitucional va atorgar l'empara per dilacions indegudes.

- *La protecció del dret constitucional a un procés degut*

En la causa 2015-47-RE, el 9 de maig del 2016, es va dictar una sentència en què es reconeix el dret del recurrent a tenir un accés efectiu a un procés degut, pel fet que abans d'arxivar una causa el jutge ha de tenir en consideració, de manera imperativa, la integralitat dels elements per decidir, amb coneixement de causa: es tracta de no privar arbitràriament a un justiciable del seu accés a la justícia.

En la causa 2015-48-RE, de la mateixa data, també es reconeix la vulneració d'aquest mateix dret per la manca d'un document essencial en les actuacions, tot i que hagués hagut de ser aportat, motiu pel qual aquestes quedaven mutilades en el seu nucli essencial i amb això es frustrava el desenvolupament normal d'un procés degut, que havia de ser per tant restaurat i protegit.

En la causa 2016-7-RE, el 14 de novembre del 2016, es va dictar una sentència en què es declara que el recurrent, condemnat en rebel·lia, era titular i mantenia viu el seu dret constitucional a veure reexaminada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia la seva condemna.

- *La protecció del dret constitucional a obtenir una decisió fonamentada en Dret*

En la causa 2016-17 i 32-RE, sentència del 20 de desembre del 2016, el Tribunal Constitucional va declarar que fa part de les seves funcions examinar si pel fet d'executar amb fidelitat la legislació ordinària s'han vulnerat preceptes o drets reconeguts en la Constitució, ja que, en aquest cas, cal atorgar prioritat, sobre la literalitat de la llei ordinària, al respecte dels drets constitucionals, els quals vinculen de manera immediata als poders públics "*a títol de dret directament aplicable*" (article 39.1 de la Constitució). I que de la Constitució es desprèn que un sistema de protecció social pertinent necessita no fer suportar de manera desequilibrada als assalariats la seva posada en marxa.

• *La protecció del dret constitucional a la intimitat*

En la causa 2016-2-RE, que tractava del requeriment d'informació a un demandat en relació amb un altre demandat en el mateix procediment, el 6 de juliol del 2016, es va dictar una sentència en què es declarava que en un Estat de Dret ningú pot ser obligat a fer allò que la llei no l'obliga a fer i només ho ha de fer en la forma i davant del subjecte que legalment ho pot exigir. La determinació del subjecte a qui es reclama correspon a la part actora i no als òrgans jurisdiccionals.

Aquesta jurisprudència confirma la tendència assenyalada més amunt, d'acord amb la qual la gran majoria de recursos d'empara al·leguen la vulneració dels diversos drets continguts a l'article 10 de la Constitució.

A banda d'aquesta activitat jurisdiccional, l'any 2016 també ha significat una renovació de la composició del Tribunal.

En primer lloc, en aplicació de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, el magistrat, Sr. Pierre Subra de Bieusses va acabar el seu mandat de vuit anys en el decurs del mes de gener. En aquesta ocasió els seus col·legues, així com els serveis administratius del Tribunal, van retre-li un merescut homenatge destacant la qualitat de la seva aportació a l'exercici de la funció jurisdiccional, així com la seva gran vàlua humana.

Per tal de cobrir aquesta vacant, el 14 d'abril del 2016, el Consell General, va procedir al nomenament, com a magistrat, del constitucionalista Sr. Dominique Rousseau.

En segon lloc, en la sessió del mes de setembre, d'acord amb les disposicions de l'article 26.2 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, el Tribunal va procedir a la renovació del torn rotatori de la Presidència. A partir d'aquesta data i fins al mes de setembre del 2018, el sotasignant exercirà el càrrec de president i el Sr. Dominique Rousseau, el de vicepresident.

També cal fer menció a l'organització del col·loqui internacional que va tenir lloc al Principat els dies 7 i 8 de juliol, sota la direcció de la presidenta sortint, Sra. Laurence Burgorgue-Larsen, en què es van debatre qüestions relatives als reptes de la interpretació i de l'aplicació dels drets, analitzant concretament la transició de l'obertura de les fonts externes al diàleg necessari que ha de desenvolupar-se entre els jutges convencionals entre ells

(per interpretar els drets) i entre els jutges convencionals i nacionals (per aplicar els drets).

Aquests treballs van reunir membres de tribunals constitucionals, de tribunals regionals dels drets humans dels continents americà, africà i europeu i professors de dret. Pel Tribunal Constitucional la finalitat d'aquest tipus d'esdeveniments, a banda de l'interès teòric que pugui suscitar, és la de contribuir a la difusió del dret andorrà i, per tant, del sistema jurídic del Principat.

Isidre Molas
President del Tribunal Constitucional

INTRODUCCIÓ

L'article 24 e) de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, del 3 de setembre de 1993 (d'ara endavant, LQTC), imposa a aquest Tribunal l'obligació de trametre al Consell General una memòria anual sobre la situació de la justícia constitucional a Andorra.

En compliment d'aquest precepte, la memòria s'estructura en els punts següents:

- I.** De l'activitat jurisdiccional del Tribunal Constitucional
- II.** Dels quadres estadístics referents a l'activitat del Tribunal
- III.** De les activitats institucionals no jurisdiccionals
- IV.** Dels magistrats constitucionals, de la Presidència i de la resta dels serveis del Tribunal
- V.** Del pressupost
- VI.** De l'aprovació de la memòria

I. DE L'ACTIVITAT JURISDICCIONAL DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En el decurs de l'any 2016, el Tribunal Constitucional ha enregistrat 61 causes.

Ha resultat, d'acord amb els procediments establerts en la Constitució i regulats per la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, 9 recursos d'empara admesos l'any anterior i que estaven pendents de sentència i 41 recursos d'empara constitucional. D'aquestes causes considerades conjuntament, 20 van ser inadmeses a tràmit i 21 van ser admeses a tràmit.

També s'han resolt 6 recursos de súplica i s'ha arxivat 1 recurs d'empara per desistiment voluntari del recurrent.

Així mateix, a 31 de desembre, es trobaven pendents de resolució 33 recursos d'empara. Convé destacar que 4 d'ells ja han estat admesos a tràmit i que, per tant, la seva resolució en el fons recaurà durant el 2017.

Causa 2015-21-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Albert Sans Leon, contra la sentència del 8 de gener del 2015, dictada pel Tribunal de Corts i contra la sentència del 30 d'abril del 2015 i contra l'aute del 18 de juny del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en diversos dels seus vessants, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 3 de juliol del 2015. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 9 de novembre del 2015. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

El 19 de novembre del 2015, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional l'11 de gener del 2016.

Causa 2015-22-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal de la Sra. Nadine Grau Marfany, contra l'aute del 24 de setembre del 2014, dictat per la Secció d'Instrucció de la Batllia i contra els autes del 12 de març del 2015 i de l'11 de juny del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com del valor constitucional a la seguretat jurídica, reconegut a l'article 3.2 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 6 de juliol del 2015. Va ser inadmissió a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 9 de novembre del 2015. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

El 20 de novembre del 2015, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional l'11 de gener del 2016.

Causa 2015-23 i 25-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Albino Ferreras Garza, contra els autes del 15 i del 22 de maig del 2015, així com contra l'aute del 14 de juliol del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com del dret a la intimitat, reconegut a l'article 14 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de juliol del 2015.

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Albino Ferreras Garza, contra els autes del 29 de juny del 2015 i del 27 de juliol del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com del dret a la intimitat, reconegut a l'article 14 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 7 d'agost del 2015.

El Tribunal Constitucional va decidir acumular-los i va admetre a tràmit, amb efectes suspensius, la causa acumulada per aute del 13 d'octubre del 2015. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

L'11 de gener del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava els recursos d'empara presentats per la part recurrent.

Causa 2015-26-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Elisa Muxella Molins, contra la sentència del 14 d'abril del 2015 i contra l'auto del 23 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la defensa i a la jurisdicció, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat l'11 d'agost del 2015. Va ser inadmès a tràmit per auto del Tribunal Constitucional el 22 de desembre del 2015. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

El 7 de gener del 2016, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'auto d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per auto del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2016.

Causa 2015-28 i 29-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Luis Pablo Laplana Moraes, contra l'auto de l'1 d'abril del 2015, dictat per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, i contra els autos del 20 de maig i del 17 de juliol del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en diverses de les seves manifestacions recollides a l'article 10 de la Constitució, així com per la vulneració dels drets a l'honor i a la pròpia imatge, reconeguts a l'article 14 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 10 de setembre del 2015. Va ser admès a tràmit per auto del Tribunal Constitucional el 9 de novembre del 2015. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Xavier Mayol Gonzalez, contra l'auto de l'1 d'abril del 2015, dictat per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, i contra els autos del 20 de maig i del 17 de juliol del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en diverses de les seves manifestacions recollides a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser

interposat el 10 de setembre del 2015. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 9 de novembre del 2015. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

L'11 de gener del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que acumulava els dos recursos en una única causa i que desestimava l'empara sol·licitada per les parts recurrents.

Causa 2015-33-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Luis Pablo Laplana Moraes i de la seva filla menor d'edat, contra l'aute del 26 de maig del 2015, dictat per la Batllia de Guàrdia, i contra la sentència del 14 d'agost del mateix any, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, en el marc del procediment urgent i preferent, per una presumpta vulneració del dret a la integritat moral i per estar sotmès a un tracte cruel, inhumà i degradant (article 8.2 de la Constitució), del dret a la protecció familiar i les seves obligacions vers la seva família (article 13.2 i 13.3 de la Constitució), dels drets al treball i a la defensa dels seus drets econòmics i socials (article 19 de la Constitució en relació amb els articles 10 i 29 de la mateixa norma) i del dret a l'educació de la seva filla, així com del dret a escollir per part dels progenitors el tipus d'educació (article 20 de la Constitució). El recurs va ser interposat el 22 de setembre del 2015. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 9 de novembre del 2015. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 6 de juliol del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2015-34-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Josep Lluís Rivero Carrizo, Marta Pallerola Dolcet i Amèlia Pérez, contra "*els actes de citar en qualitat d'inculpats dels meu mandant i posteriors declaracions judicials, i l'aute de data 4 d'agost de 2015*", dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en diverses de les seves manifestacions, reconegudes a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 22 de setembre

del 2015. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de desembre del 2015. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

El 15 de febrer del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar un aute que constatava i acceptava el desistiment voluntari de la Sra. Marta Pallerola Dolcet i una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat pels altres recurrents.

Causa 2015-35-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Josep Vidal Escoll, contra la sentència del 19 de juny del 2015 i contra l'aute del 31 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució, i "*per quan suposen vulneració de l'article 73.2 de la Constitució*". El recurs va ser interposat el 22 de setembre del 2015. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de desembre del 2015. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

El 15 de març del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2015-37-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antonio Manuel Andrade, contra la sentència del 17 de febrer del 2015, dictada per la Secció Administrativa 1 de la Batllia, i contra la sentència del 23 de juliol del 2015 i l'aute del 18 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, i per una presumpta vulneració del dret a la protecció de la salut i a rebre prestacions per atendre altres necessitats personals, reconegut a l'article 30 també de la Constitució. El recurs va ser interposat el 7 d'octubre del 2015. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional l'11 de gener del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

Causa 2015-38-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Col·legi Oficial de Farmacèutics d'Andorra, contra l'aute del 18 de setembre del 2015, dictat per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 9 d'octubre del 2015. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de desembre del 2015. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

El 29 de desembre del 2015, la part recurrent va presentar un escrit de desistiment. El Tribunal Constitucional per aute de l'11 de gener del 2016, va constatar el desistiment voluntari del recurrent i va arxivar el recurs d'empara 2015-38-RE.

Causa 2015-40 i 41-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Albino Ferreras Garza, contra l'aute del 13 de juliol del 2015, dictat per la Batllia de Guàrdia, i contra la sentència del 9 d'octubre del mateix any, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, en el marc del procediment urgent i preferent, per una presumpta vulneració del dret a la intimitat, reconegut a l'article 14 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 27 d'octubre del 2015.

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Albino Ferreras Garza, contra l'aute del 30 de juliol del 2015, dictat per la Batllia de Guàrdia, i contra la sentència del 9 d'octubre del mateix any, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia en el marc del procediment urgent i preferent, per una presumpta vulneració del dret a la intimitat, reconegut a l'article 14 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 27 d'octubre del 2015.

Els recursos van ser acumulats i van ser inadmesos a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

Causa 2015-42-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Miroslav Pavic i de la Sra. Ivana Ostojic, contra els autes del 22 de setembre del 2015 i del 14 d'octubre del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut i a la llibertat, reconeguts als articles 10 i 9.1 de la Constitució, respectivament. El recurs va ser interposat el 6 de novembre del 2015. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 22 de desembre del 2015. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 15 de febrer del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2015-43-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Josep Vidal Escoll i José Guillán González, per una presumpta vulneració del dret a un procés degut, reconegut a l'article 10.2 de la Constitució en el seu vessant del dret a un procés de durada raonable. El recurs va ser interposat el 10 de novembre del 2015. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional l'11 de gener del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

El 15 de març del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2015-44-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de l'entitat bancària Mora Banc Grup, SA, contra la sentència del 16 de juny del 2015 i contra l'aute del 27 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a un procés degut i a la defensa. El recurs va ser interposat el 17 de novembre del 2015. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de febrer del 2016. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

Causa 2015-45-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Isabel Beltrame Moreno, contra l'aute del 23 de juliol del 2015, dictat per la Secció d'Instrucció 2 de la Batllia i, contra els autes del 15 de setembre del 2015 i del 3 de novembre del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a un procés degut i a obtenir una sentència fonamentada en Dret. El recurs va ser interposat el 24 de novembre del 2015. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de febrer del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 24 de febrer del 2016, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser estimat i la causa va ser admesa a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2016.

El 6 de juliol del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2015-46-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Cristina Lozano Bonet i del Sr. Sergi Fernandez Genes, contra els autes del 23 de setembre del 2015 i del 9 de novembre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en el seu vessant del dret a la defensa. El recurs va ser interposat l'1 de desembre del 2015. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

Causa 2015-47-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Ismael Carmona Fontellas, contra l'aute del 16 d'abril del 2015, dictat per la Secció d'Instrucció 1 de la Batllia i contra els autes del 8 d'octubre del 2015 i

del 12 de novembre del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en diversos dels seus vessants. El recurs va ser interposat el 4 de desembre del 2015. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2016. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

El 9 de maig del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2015-48-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Higiní i Ramon Cierco Noguer, contra l'aute del 17 de juliol del 2015, dictat per la Secció de Contenciós-Administratiu 1 de la Batllia, i contra els autes del 9 d'octubre del 2015 i del 20 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat l'11 de desembre del 2015. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 9 de maig del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2015-49-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Oorbitg Arquitectura i Enginyeria, SL i del Sr. Josep Lluís Oorbitg Jiménez, contra la sentència del 10 de setembre del 2015 i contra l'aute del 19 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la igualtat i a la jurisdicció, lligats a la vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut. El recurs va ser interposat l'11 de desembre del 2015. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

Causa 2015-50-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Jordi Pujol Ferrusola, contra els autes del 7 d'octubre del 2015 i del 10 de novembre del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 18 de desembre del 2015. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2016. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

Causa 2016-1-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Victor Guy i Jérôme Llansol, contra la inactivitat de la Secció d'Instrucció de la Batllia, contra l'aute del 12 de juny del 2014, dictat per aquesta mateixa Secció, i contra l'aute del 9 de setembre del 2015, dictat pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a un procés de durada raonable i altres drets continguts dins el dret a la jurisdicció, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 7 de gener del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de març del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 9 de maig del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2016-2-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Dolors Griful Rius, contra la diligència del 21 d'octubre del 2015, signada pel secretari judicial de la Secció Civil 4 de la Batllia, i, contra l'aute del 27 de novembre del mateix any, dictat pel Tribunal de Batlles d'aquesta mateixa Secció, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en els seus vessants dels drets "*a la tutela judicial efectiva*", "*a un procés degut amb audiència prèvia i contradicció*", "*a obtenir d'un jutge una resolució motivada en dret i a una resolució congruent amb les peticions de les parts*", reconeguts a l'article 10 de la Constitució, i per una presumpta vulneració del dret a la intimitat, reconegut a l'article 14 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19 de gener del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del

Tribunal Constitucional el 7 d'abril del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

El 6 de juliol del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava parcialment el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2016-3-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Jordi Serra Malleu en la seva condició de delegat de la societat Assegurances Generali France, contra la sentència del 27 d'octubre del 2015 i contra l'aute del 22 de desembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 27 de gener del 2016. Va ser inadmissiu a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 d'abril del 2016. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

Causa 2016-4-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat As de Pic, SAU, contra la sentència del 27 d'octubre del 2015 i contra l'aute del 22 de desembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 27 de gener del 2016. Va ser inadmissiu a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 d'abril del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

Causa 2016-5-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antoni Cristòfol Balboa, contra l'aute del 26 de gener del 2016, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia i contra la resta de resolucions judicials recaigudes en el marc d'aquesta causa des del moment en què la batlle, Sra. Immaculada Rodríguez Díaz, se'n va fer càrrec, per una presumpta

vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a la defensa i a un tribunal imparcial. El recurs va ser interposat el 12 de febrer del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 9 de maig del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

El 6 de juliol del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2016-6-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. José Mirallas Fenoy, contra la sentència del 10 d'abril del 2015, dictada per la Secció Civil 2 de la Batllia i contra la sentència del 26 de novembre del mateix any i l'aute del 26 de gener del 2016, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a un procés degut i a obtenir una decisió fonamentada en Dret. El recurs va ser interposat el 17 de febrer del 2016. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 9 de maig del 2016. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

Causa 2016-7-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. José Gonzalo García Area, contra la sentència del 4 de maig del 2015, dictada pel Tribunal de Corts i contra la sentència del 22 de desembre del mateix any i l'aute de l'1 de febrer del 2016, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut, al principi d'igualtat d'armes, i més concretament, al principi d'igualtat de recursos, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 22 de febrer del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del 6 de juliol del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 14 de novembre del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava parcialment el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2016-8-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Jordi Prados Piedra, contra la sentència del 28 de juliol del 2015, dictada pel Tribunal de Corts, i contra la sentència del 22 de gener del 2016 i l'aute del 22 de febrer del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a la presumpció d'innocència, a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut i a un judici de durada raonable, i també per una presumpta vulneració dels drets a la intimitat i al secret de les comunicacions, reconeguts als articles 14 i 15 de la Constitució, respectivament. El recurs va ser interposat el 8 de març del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

El 10 d'octubre del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava el recurs d'empara presentat per la part recurrent.

Causa 2016-9 i 10-RE

Recursos d'empara interposats per les representacions processals respectives del Sr. Fabrizio Dominici i del Sr. Eulogio Rodenas Agudo, contra l'aute del 12 de febrer del 2016, dictat per la Batllia de Guàrdia, i contra l'aute del 19 de febrer del mateix any, dictat pel Tribunal de Corts, en el marc del procediment urgent i preferent, per una presumpta vulneració del dret a la llibertat, reconegut a l'article 9.1 de la Constitució. Els recursos van ser interposats l'11 de març del 2016. El Tribunal Constitucional va decidir acumular-los i va admetre a tràmit la causa acumulada per aute del 15 de març del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 9 de maig del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava els recursos d'empara presentats per les parts recurrents.

Causa 2016-11-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Jaume Cabot Gavaldà, contra els autes del 28 de desembre del 2015 i del 8 de

març del 2016, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a la defensa i a l'assistència tècnica d'un lletrat, a un judici de durada raonable, a la presumpció d'innocència i a ser informat de l'acusació i per extensió als articles 6.1, 6.2, 6.3 b), 8.1, 8.2, 13, 14.1 i 17 del Conveni per a la salvaguarda dels drets humans i de les llibertats fonamentals i per extensió al Protocol Addicional núm. 7. El recurs va ser interposat el 8 d'abril del 2016. Va ser inadmissió a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

El 27 de setembre del 2016, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 10 d'octubre del 2016.

Causa 2016-12-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Montserrat Morell Mora, contra l'aute del 17 de març del 2016, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, i contra la resta de resolucions judicials recaigudes en el marc d'aquesta causa, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en el seu vessant del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret. El recurs va ser interposat el 8 d'abril del 2016. Va ser inadmissió a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 6 de juliol del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 26 de juliol del 2016, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser desestimat per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2016.

Causa 2016-13-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la companyia Financera d'Assegurances, SA, contra l'aute 17 de març del 2016, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vul-

neració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 8 d'abril del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 6 de juny del 2016. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

El 7 de setembre del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2016-14-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Francesc Robert Ribes, contra l'aute del 24 de març del 2016, dictat per la Secció d'Instrucció Especialitzada 2 de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets al recurs, a un procés degut, a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a la defensa produïda en el decurs de l'execució de la Comissió rogatòria internacional CRI 3600147/2014. El recurs va ser interposat el 19 d'abril del 2016. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 6 de juliol del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

Causa 2016-15-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Paulo Luis Bandeira Alves Ferreira, contra la providència del 3 de març del 2016 i contra l'aute del 13 d'abril del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció 5 de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 9 de maig del 2016. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 10 d'octubre del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

Causa 2016-16-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Joan Escaler Calva i Joan Jiménez López, contra els autes de l'11 de febrer del 2016 i del 21 d'abril del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció,

reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 12 de maig del 2016. Va ser inadmissiu a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

Causa 2016-17 i 32-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Manel Moro Torrado, contra la sentència del 26 de febrer del 2016 i contra l'aute del 22 d'abril del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 13 de maig del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 6 de juliol del 2016.

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Adrià Ribeiro Pereira i d'altres, contra la sentència del 22 d'abril del 2016 i contra l'aute del 28 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 20 de setembre del 2016. Aquest recurs d'empara, 2016-32-RE, va ser admès a tràmit i es va acumular amb el recurs d'empara 2016-17-RE, per aute del Tribunal Constitucional el 14 de novembre del 2016. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

El 20 de desembre del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava l'empara sol·licitada per les parts recurrents.

Causa 2016-18-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Miquel-Àngel Canturri Montanya, contra els autes del 26 d'abril del 2016 i de l'1 de març del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts en el marc de les diligències prèvies 1101088/2014, per una presumpta vulneració dels drets d'accés a la jurisdicció, a un procés degut, a la prova i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 23 de maig del 2016. Va ser inadmissiu a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 10 d'octubre del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

Causa 2016-19-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Miquel-Àngel Canturri Montanya, contra la inactivitat de la jurisdicció ordinària en la causa AD-0018-5/2012, per una presumpta vulneració del dret a un procés degut, en els seus vessants dels drets a obtenir sentència i a un procediment de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 13 de juny del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 10 d'octubre del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

El 14 de novembre del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2016-20-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Concepció Heras Colell, contra els autes del 21 d'abril del 2016 i del 26 de maig del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 2 de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a la presumpció d'innocència, a un procés degut i a un procés de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 21 de juny del 2016. Va ser parcialment admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 14 de novembre del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2016-21-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Gian Marco i Franco Malservisi, contra la sentència del 17 de març del 2016 i contra l'aute del 31 de maig del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 21 de juny del 2016.

Va ser inadmissa a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 10 d'octubre del 2016. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

Causa 2016-22-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Luis Miguel Ferreira Vidal Bastos, contra els autes del 2 de maig del 2016 i del 8 de juny del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com una presumpta vulneració del dret a la llibertat, reconegut a l'article 9 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 30 de juny del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 10 d'octubre del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

El 20 de desembre del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2016-24-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Juan Puig Velasco, contra l'aute del 27 de juny del 2016, dictat per la Secció Civil del Tribunal Unipersonal de la Batllia, i contra la resta de resolucions judicials recaigudes en la causa 3000108/2016, per una presumpta vulneració dels drets a la defensa, a l'assistència tècnica d'un lletrat i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 13 de juliol del 2016. Va ser inadmissa a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 10 d'octubre del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

Causa 2016-25-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Lluís Solsona Esparrica, contra la providència del 4 de novembre del 2014 i contra la sentència del 10 de març del 2015, dictades per la Secció Civil 1 de la

Batllia, i contra l'aute del 26 d'abril del 2016, la sentència del 31 de maig del mateix any i l'aute del 30 de juny també d'aquest any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 22 de juliol del 2016, i, el 9 de novembre del mateix any, la part recurrent va presentar un escrit de desistiment del recurs d'empara esmentat. El Tribunal Constitucional, per aute del 14 de novembre del 2016, va constatar el desistiment voluntari del recurs d'empara i va arxivar la causa. La ponent de la causa va ser la Sra. Laurence Burgogue-Larsen.

Causa 2016-26-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Francisco Javier Campos Tomás, contra l'aute del 30 de juny del 2016, dictat per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, en què es desestima l'incident de nul·litat d'actuacions presentat pel recurrent contra l'aute de denegació d'arxiu del 4 de maig del 2016, dictat per la mateixa Secció, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret, a un procés degut substanciat per un tribunal imparcial, a la presumpció d'innocència i a ser informat de l'acusació, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 28 de juliol del 2016. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

Causa 2016-27-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Joan Pau Miquel Prats, contra l'aute de l'11 de març del 2016, dictat per la Batllia, contra l'aute confirmatori de l'anterior del 5 d'abril del mateix any, dictat pel Tribunal de Corts, contra l'aute del 19 de maig del 2016, dictat per la Batllia de Guàrdia, i, contra la sentència de l'11 d'agost del mateix any, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, en el marc del procediment urgent i preferent, per una presumpta vulneració del dret a la llibertat, reconegut a l'article 9.1 de la Constitució. El recurs va ser inter-

posat el 26 d'agost del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 7 de setembre del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

El 10 d'octubre del 2016, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que atorgava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

Causa 2016-29-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Albert Patrick Arditi, contra els autes del 18 de juliol del 2016 i del 9 d'agost del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, i per extensió contra la resta de resolucions judicials dictades per la Sala Penal i per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia en el marc de la causa 6000154/2015, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a la defensa, a l'assistència tècnica d'un advocat, a un procés degut, a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un tribunal imparcial predeterminat per la llei, reconeguts tots ells a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 9 de setembre del 2016. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de novembre del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Isidre Molas Batllori.

Causa 2016-30-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Manel Massip Esquerda i Florència Reyero Gonzalez, contra l'aute del 19 de juliol del 2016, dictat per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut, al principi de seguretat jurídica i a la interdicció de tota arbitrarietat, reconeguts tots ells a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 13 de setembre del 2016. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2016. El ponent de la causa va ser el Sr. Dominique Rousseau.

Causas pendents de resolució

En el moment de redactar aquest capítol de la memòria, el Tribunal es troba coneixent de 33 recursos d'empara:

Causa 2016-23-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Gregory Jean Fabrice Fallet, contra l'aute del 16 de maig del 2016, dictat per la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en els seus vessants dels drets a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat l'11 de juliol del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 10 d'octubre del 2016. El ponent de la causa és el Sr. Isidre Molas Batllori.

Causa 2016-28-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Jordi Pujol Soley, Marta Ferrusola Lladós, Oleguer, Pere, Josep i Jordi Pujol Ferrusola i Mercè Gironés Riera, contra els autes del 27 de maig del 2016 i del 14 de juliol del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 2 de setembre del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de novembre del 2016. La ponent de la causa és la Sra. Laurence Burgorgue-Larsen.

Causa 2016-31 i 27-2-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Joan Pau Miquel Prats, contra l'aute del 10 de juliol del 2016, dictat per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, i contra els autes del 3 i del 31 d'agost del 2016, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració del dret a la llibertat, reconegut a l'article 9 de la Constitució i dels drets a la jurisdicció i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts ambdós a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19 de setembre del 2016. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 14 de novembre del 2016. El ponent de la causa és el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Joan Pau Miquel Prats, contra la sentència del 24 d'octubre del 2016, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, i per remissió, contra l'aute de l'11 de març del 2016, dictat per la Batllia, contra l'aute confirmatori de l'anterior del 5 d'abril del mateix any, dictat pel Tribunal de Corts, i, contra l'aute del 19 de maig també del 2016, dictat per la Batllia de Guàrdia, per una presumpta vulneració del dret a la llibertat, reconegut a l'article 9 de la Constitució i reconegut, com a principi inspirador de l'Estat, a l'article 1.2 d'aquesta mateixa Constitució. El recurs va ser interposat el 7 de novembre del 2016. El ponent de la causa és el Sr. Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona.

Els recursos d'empara 2016-31-RE i 2016-27-2-RE es van acumular per aute del Tribunal Constitucional, el 20 de desembre del 2016, i es van sol·licitar uns informes a diverses autoritats per a millor proveir.

Causa 2016-33-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Maria Alzira Sousa Teixeira, contra la sentència del 16 de juny del 2016 i contra l'aute del 15 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, i d'altres principis reconeguts també en la Constitució. El recurs va ser interposat l'11 d'octubre del 2016.

Causa 2016-34-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Higini i Ramon Cierco Noguera, Ricard Climent Meca, Frederic Borràs Pàmies i Joan Pau Miquel Prats, contra la providència del 12 de gener del 2016 i contra els autes del 18 d'abril i de l'1 de setembre del mateix any, dictats per la Secció de Contenciós-Administratiu 2 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a la defensa i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 12 d'octubre del 2016.

Causa 2016-35-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Josep Vidal Escoll i José Guillán González, contra els autes del 18 de maig del

2016 i del 15 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a un procés degut, a obtenir una decisió fonamentada en Dret i a un judici de durada raonable. El recurs va ser interposat el 12 d'octubre del 2016.

Causa 2016-36-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Mercè Plà Puncernau, contra la providència del 14 de juny del 2016 i contra l'aute del 16 de setembre del mateix any, dictats per la Secció Civil 2 de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució, en els seus vessants dels drets a un procés degut, a la defensa i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, i del principi d'igualtat d'armes. El recurs va ser interposat el 17 d'octubre del 2016.

Causa 2016-37-RE

Recurs d'empara interposat per les representacions processals respectives dels Srs. Joan Pau Miquel Prats, Mauricio Escribano Sánchez, Enrique Rafael Gracia Cerdà, Ignacio Cardiel Lavilla, Josep Elfa Farré, Isabel Camino Sarmiento Fuertes, Santiago de Rosselló Piera, Anna Maria Bermejo Camp, Juan Cejudo Peña, Luis Cesar Jayme Garcia Salcedo, Jaume Sansa Matamoros, Sergi Fernández Genes, Amaya de Santiago Bullich, Francesc Xavier Domingo Roige, Joana Reolid Castillo, Francisco Javier Filoso Fernandez, Luis Pablo Laplana Moraes, Xavier Mayol González, Amélie Andrée Monique Pérez, Josep Lluís Rivero Carrizo i Josep Antoni Rivero Carrizo, contra els autes del 22 d'agost del 2016 i del 3 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en diverses de les seves manifestacions recollides a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 20 d'octubre del 2016.

Causa 2016-38-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Joan Pau Miquel Prats, contra l'aute de processament del 22 d'agost del 2016, dictat

per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, i contra els autes del 12 de setembre del 2016 i del 12 d'octubre del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per una presumpta vulneració dels drets a la llibertat i a obtenir una decisió motivada en Dret, reconeguts als articles 9 i 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 27 d'octubre del 2016.

Causa 2016-39-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Sergi Fernandez Genes, Amaya de Santiago Bullich, Francisco Javier Filoso Fernandez, Francesc Xavier Domingo Roige i Joana Reolid Castillo, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra els autes del 19 i del 28 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 10 de novembre del 2016.

Causa 2016-40-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Josep Lluís i Josep Antoni Rivero Carrizo, Xavier Mayol González, Amélie Pérez i Luis Pablo Laplana Moraes, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa, a la presumpció d'innocència i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 14 de novembre del 2016.

Causa 2016-41-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Joan Pau Miquel Prats, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de novembre del 2016.

Causa 2016-42-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Josep Elfa Farré, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de novembre del 2016.

Causa 2016-43-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Santiago de Rosselló Piera, Joan Cejudo Peña, Anna Maria Bermejo Camps i Luis César Jayme García Salcedo, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de novembre del 2016.

Causa 2016-44-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Américo Paulo Ribeiro Nogueira, contra l'aute del 21 d'octubre del 2016, dictat per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en el seu vessant del dret a una decisió fonamentada en Dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució, així com dels drets a la legalitat i a no ser sotmès a un doble procés punitiu, reconeguts a l'article 9 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 de novembre del 2016.

Causa 2016-45-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Jaume Sansa Matamoros, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa i a la presumpció d'innocència, reconeguts a

l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 de novembre del 2016.

Causa 2016-46-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Isabel Camino Sarmiento Fuertes, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa, a la presumpció d'innocència i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 de novembre del 2016.

Causa 2016-47-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Mauricio Escribano Sánchez, Enrique Rafael Gracià Cerdà i Ignacio Cardiel Lavilla, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa, a la presumpció d'innocència i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 de novembre del 2016.

Causa 2016-48-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Isabel Camino Sarmiento Fuertes, contra la providència del 14 de setembre del 2016 i contra l'aute del 28 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa, a la presumpció d'innocència i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 21 de novembre del 2016.

Causa 2016-49-RE

Recurs d'empara interposat per les representacions processals dels Srs. Joan Pau Miquel Prats, Mauricio Escribano Sánchez, Enrique Gracià Cerdà i

Ignacio Cardiel Lavilla, Luis Pablo Laplana Moraes, Xavier Mayol González, Amélie Andréé Monique Pérez i Josep Lluís i Josep Antoni Rivero Carrizo, contra la providència del 14 de setembre del 2016 i contra l'aute del 28 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa, a la presumpció d'innocència i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 21 de novembre del 2016.

Causa 2016-50-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Cooperativa Interurbana Andorrana, SA, contra la inactivitat de la Batllia en els autes 1000095/2016, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a un judici de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 29 de novembre del 2016.

Causa 2016-51-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Josep Elfa Farré, contra la providència del 14 de setembre del 2016 i contra l'aute del 28 d'octubre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 29 de novembre del 2016.

Causa 2016-52-RE

Recurs d'empara interposat per les representacions processals respectives del Sr. Joan Pau Miquel Prats i d'altres, contra l'aute del 27 de setembre del 2016 i contra l'aute del 7 de novembre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 29 de novembre del 2016.

Causa 2016-53-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Josep Lluís i Josep Antoni Rivero Carrizo, Xavier Mayol González, Amélie An-

drée Monique Pérez i Luis Pablo Laplana Moraes, contra la providència del 22 d'agost del 2016, contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any i contra l'aute rectificatiu del 17 de novembre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa, a la presumpció d'innocència i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 2 de desembre del 2016.

Causa 2016-54-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Josep Lluís i Josep Antoni Rivero Carrizo, Xavier Mayol González, Amélie Andrée Monique Pérez i Luis Pablo Laplana Moraes, contra la providència del 22 d'agost del 2016 i contra l'aute del 19 d'octubre del mateix any que resol l'incident de nul·litat d'actuacions presentat contra aquesta providència, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 2 de desembre del 2016.

Causa 2016-55-RE

Recurs d'empara interposat per les representacions processals respectives dels Srs. Joan Pau Miquel Prats i d'altres, contra l'aute del 15 de novembre del 2016, dictat per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 6 de desembre del 2016.

Causa 2016-56-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Juan Ramón Collado Mocoelo, contra els autes del 10 d'octubre del 2016 i del 14 de novembre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa, a una decisió fonamentada en Dret i al recurs, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, connectats amb els drets a la intimitat, a l'honor, a la integritat moral i a la dignitat. El recurs va ser interposat el 7 de desembre del 2016.

Causa 2016-57-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Comunitat de propietaris de l'edifici Residencial Baccara, contra la inactivitat de la jurisdicció ordinària en la causa B-1588-6/2009, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a un procés de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 14 de desembre del 2016.

Causa 2016-58-RE

Recurs d'empara interposat per les representacions processals dels Srs. Mauricio Escribano Sánchez i d'altres, contra els autes del 5 d'octubre del 2016 i de l'1 de desembre del mateix any, dictats per la Secció d'Instrucció Especialitzada 1 de la Batllia, per una presumpta vulneració dels drets a un procés degut, a la defensa i a una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 14 de desembre del 2016.

Causa 2016-59-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Bernard Assié, contra la sentència del 20 de setembre del 2016 i contra l'aute del 29 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 19 de desembre del 2016.

Causa 2016-60-RE

Recurs d'empara interposat pel Ministeri Fiscal, en interès de la llei, contra la sentència del 27 d'abril del 2016, dictada pel Tribunal de Corts, i contra la sentència del 24 d'octubre del 2016 i l'aute del 28 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, en relació amb la condemna del Sr. Peter Tinneman per un delictes major de sostracció d'un menor, per una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, en el seu vessant del principi *non bis in idem*, i del dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 20 de desembre del 2016.

Causa 2016-61-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antonio Molina Álvarez, contra els autes del 20 d'octubre del 2016 i del 28 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la defensa, a la presumpció d'innocència, a un procés degut i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 22 de desembre del 2016.

II. DELS QUADRES ESTADÍSTICS REFERENTS A L'ACTIVITAT DEL TRIBUNAL

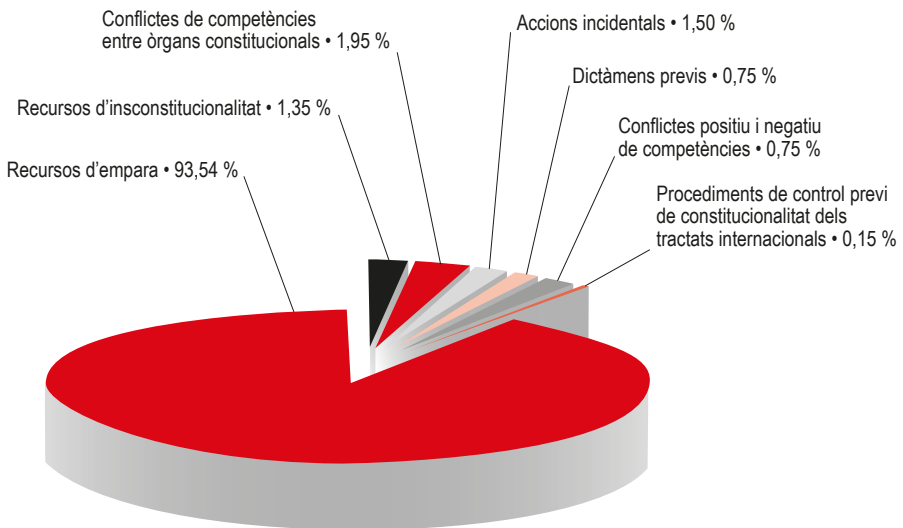
■ Quadre núm. 1

Assumptes presentats al registre de la Secretaria General del Tribunal Constitucional des del dia 17 de desembre de 1993 fins al dia 31 de desembre del 2016, classificats per tipus de recurs.

	1993 2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Total
Recursos directes de constitucionalitat contra lleis, de crets legislatius i Reglament del Consell General (Articles 43 a 51 LQTC)	6	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
Processos incidentals d'inconstitucionalitat instats per la jurisdicció ordinària (Articles 52 a 58 LQTC)	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1	-	-	2	-	-	10
Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals (Articles 59 a 62 LQTC)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Procediments de dictamen previ d'adequació a la constitució de les lleis instats pels copríneps (Articles 63 a 68 LQTC)	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	5
Conflictes de competències constitucionals entre el Consell General i el Govern, com a òrgans generals de l'Estat, i els comuns, com a òrgans de les parròquies, o d'aquests darrers entre si (Articles 69 a 77 LQTC)	2	-	-	1	-	3	4	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	13
Conflictes positius i negatius de competències constitucionals entre els copríneps, el Consell General, el Consell Superior de la Justícia i el Govern (Articles 78 a 84 LQTC)	1	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
Recursos d'empara (Articles 85 a 96 LQTC)	58	25	13	17	15	40	26	41	33	29	45	42	35	45	48	50	61	623
Totals	74	26	15	18	15	43	30	47	35	29	49	43	35	45	51	50	61	666

■ Quadre núm. 2

Assumpes presentats al registre de la Secretaria General del Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2016, classificats per tipus de recurs.



■ Quadre núm. 3

Classificació dels assumptes presentats al Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2016, amb expressió de la decisió pronunciada pel Ple del Tribunal Constitucional.

	Assumpes presentats al registre de la Secretaria General del TC	Assumpes admesos a tràmit	Assumpes no admesos a tràmit	Assumpes pendents d'admissió o d'inadmissió
Recursos d'inconstitucionalitat	9	9	-	-
Processos incidentals d'inconstitucionalitat	10	10	-	-
Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals	1	1	-	-
Procediments de dictamen previ de les lleis	5	4	1	-
Conflictes de competències entre òrgans constitucionals	13	12	-	-
Conflictes positius i negatius de competències	5	1	4	-
Recursos d'empara	623	238	351	29
Totals	666	275	356	29
			660*	

* 8 recursos d'empara (les causes 99-18-RE, 2001-12-RE, 2005-36-RE, 2010-8-RE, 2015-3-RE, 2015-11-RE, 2015-39-RE i 2016-25-RE) i 1 conflicte de competències (2007-5-CC) van ser retirats, mitjançant escrit de desistiment, abans que el TC es pronunciés sobre llur admissibilitat i la causa 2002-13-RE va ser declarada decaiguda pel silenci de les parts. La causa 2015-38-RE va ser arxivada per desistiment voluntari de la part recurrent després d'haver estat admesa a tràmit.

** Les causes 2009-7-RE i 2009-8-RE van ser inadmeses i després d'estimar el corresponent recurs de súplica van tornar a ser inadmeses a tràmit. Les causes 2011-26-RE, 2012-31-RE, 2013-15-RE i 2015-45-RE van ser primer inadmeses i després del corresponent recurs de súplica van ser admeses i es va dictar sentència al respecte.

■ Quadre núm. 4

Resolucions dictades pel Tribunal Constitucional en els processos d'empara des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2016.

Sentències	Total
Estimació (total o parcial)	103
Desestimació	131
Total sentències	234

Autes	Total
Admissió	238
Inadmissió	351
Recursos de súplica estimats	5
Recursos de súplica rebutjats	132
Arxivament de la causa	11
Altres	13
Total autes	750

■ Quadre núm. 5

Resolucions dictades pel Tribunal Constitucional fins al 31 de desembre del 2016 amb indicació del contingut estimatori o desestimatori.

	Estimatori*	Desestimatori
Recursos d'inconstitucionalitat	3	6
Processos incidentals d'inconstitucionalitat	4	6
Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals	-	1
Procediments de dictamen previ de les lleis	3	1
Conflictes de competències entre òrgans constitucionals	2	2
Conflictes positius i negatius de competències	-	1
Recursos d'empara	103	131
Totals	115	148

* *Estimatori (totalment o parcialment)*

III. DE LES ACTIVITATS INSTITUCIONALS NO JURISDICCIONALS

A) Externes

Els magistrats han continuat desenvolupant la tasca de difusió del seu treball jurisprudencial i de l'organització constitucional andorrana sobretot en trobades de caràcter internacional.

Els serveis del Tribunal Constitucional han atès totes les consultes sobre les competències jurisdiccionals que té atribuïdes i quins procediments judicials poden utilitzar els particulars davant el Tribunal per a la protecció i la defensa dels drets fonamentals.

Així mateix, el Tribunal Constitucional andorrà contribueix amb la tramesa d'una selecció de la seva jurisprudència, en format abreujat, a la “infobase” de jurisprudència constitucional de la Comissió Europea per a la democràcia per la llei, més coneguda com la Comissió de Venècia. Aquesta eina permet difondre la jurisprudència pròpia i alhora conèixer la jurisprudència més recent dels tribunals homòlegs. S'efectuen tres contribucions anuals, el nombre de les quals depèn molt del contingut jurídic de resolucions dictades en cada període. L'objectiu és el de trametre decisions que per la seva resolució hagin suscitat un interès jurídic destacable, ja sigui per la solució o per la motivació adoptada.

1. Activitats de caràcter internacional

29 de gener. La presidenta, Sra. Laurence Burgorgue-Larsen, va assistir a la cerimònia d'obertura oficial de l'any judicial del Tribunal Europeu dels Drets Humans que va tenir lloc al Palau dels Drets Humans d'Estrasburg.

26 de febrer. La presidenta, Sra. Laurence Burgorgue-Larsen, va assistir a la conferència “*El Conveni Europeu dels Drets Humans i els crims del passat*” organitzada pel Tribunal Europeu dels Drets Humans conjuntament amb la *European Society for International Law (ESIL)* a Estrasburg.

Del 22 al 24 de juny. La presidenta, Sra. Laurence Burgorgue-Larsen, va assistir al 25è aniversari del Tribunal Constitucional de la República d'Eslovènia, que es va celebrar a Bled.

Del 17 al 22 d'agost. La presidenta, Sra. Laurence Burgorgue-Larsen, va assistir al *Primer encuentro Internacional de Especialistas y Redes en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos*, organitzat a Mèxic.

2. Actes institucionals

14 de març. La presidenta, Sra. Laurence Burgorgue-Larsen, va assistir a la sessió extraordinària del Consell General, i tots els membres del Tribunal Constitucional van assistir a la recepció organitzada amb motiu del 23è aniversari de la Constitució del Principat d'Andorra.

7, 8 i 9 de juliol. El Tribunal Constitucional va organitzar un Col·loqui Internacional sobre el tema "*Els reptes de la interpretació i de l'aplicació dels drets. De l'obertura al diàleg*".

14 de juliol. Tots els magistrats del Tribunal van assistir a la recepció de l'Ambaixada de França celebrada amb motiu de la seva Festa Nacional.

8 de setembre. El president, Sr. Isidre Molas Batllori, va assistir a la sessió extraordinària del Consell General, i, juntament amb la resta dels membres del Tribunal Constitucional van assistir a la Missa celebrada al Santuari de N. Sra. de Meritxell, amb motiu de la Festa Nacional del Principat d'Andorra.

21 d'octubre. El vicepresident, Sr. Dominique Rousseau, va assistir a l'obertura de l'any judicial.

21 de desembre. El president, Sr. Isidre Molas Batllori, va assistir a la Sessió Tradicional del Consell General de Sant Tomàs.

22 de desembre. El president, Sr. Isidre Molas Batllori, i els altres membres del Tribunal, van assistir a la recepció oferta per S. E. el Copríncep Episcopal, al Palau Episcopal de la Seu d'Urgell.

3. Altres activitats

En el decurs d'aquest vint-i-tresè any d'activitat el Tribunal ha estat present en la vida pública andorrana, especialment per mitjà del seu president que,

per imperatiu legal (article 27 a) de la LQTC), n'exerceix la representació. La Presidència o algun altre magistrat, o diversos representants alhora han participat i assistit, sempre que els ha estat possible, en els actes en els quals el protocol exigia la presència del Tribunal.

B) Internes

Biblioteca

D'ençà de la seva creació, el Tribunal Constitucional ha manifestat la voluntat constant de disposar d'un fons bibliotecari suficient per facilitar i assegurar documentalment els treballs dels magistrats i de la Secretaria General. La major part d'aquest fons bibliotecari, actualment es troba dipositat en la biblioteca del Consell General. Pel que fa als llibres relatius al Dret andorrà i al Dret constitucional, que continuen estan en el Tribunal, la seva consulta està oberta a institucions, administracions públiques i col·lectius professionals interessats.

Jurisprudència

En compliment d'allò que disposa l'article 7.2 h) del ROFTC, que encomana al secretari general "*recopilar, classificar i publicar la doctrina constitucional del Tribunal*", es procedirà a editar durant l'any 2017 el vint-i-unè volum de jurisprudència constitucional, que recull les decisions (autes i sentències) dictades en el decurs de l'any 2016. D'aquest darrer volum se n'editaran 500 exemplars, gran part dels quals serà tramesa als representants de tots els poders públics andorrans, als col·lectius professionals directament vinculats amb la tasca del Tribunal, als òrgans de justícia constitucional o de competència equivalent estrangers i a nombroses facultats de dret i departaments de dret constitucional. La seva distribució és gratuïta i es troba a disposició de les persones interessades a la Secretaria General del Tribunal.

Aquest vint-i-unè volum de jurisprudència constitucional recollirà les resolucions (autes i sentències) dictades des del 19 de gener del 2016 fins al 20 de desembre del mateix any. El volum es completa amb quatre índexs (índex de les disposicions que han estat objecte d'impugnació o de conflicte

davant el Tribunal, índex de les disposicions que han estat afectades per declaració de nul·litat o de derogació pel Tribunal, tesaurus sistemàtic de conceptes o matèries tractades en cada resolució i índex de disposicions citades en la fonamentació jurídica de les decisions), concebuts per proporcionar la màxima utilitat al recull jurisprudencial i per facilitar-ne la consulta. Així mateix, s'adjunta un seguit de quadres estadístics referents a l'activitat del Tribunal en el decurs dels seus vint-i-tres anys de funcionament.

Pàgina Web

El Tribunal Constitucional disposa d'una pàgina web <http://www.tribunal-constitucional.ad/>, com a eina principal d'informació pública, dirigida a tota persona interessada en qualsevol de les activitats jurisdiccionals i institucionals realitzades. La pàgina web conté un apartat dedicat a la jurisprudència amb una base de dades, dissenyada amb diverses opcions de recerca específiques, en què es recullen totes les resolucions dictades pel Tribunal Constitucional amb l'objectiu de simplificar la seva consulta.

IV. DELS MAGISTRATS CONSTITUCIONALS, DE LA PRESIDÈNCIA I DE LA RESTA DELS SERVEIS DEL TRIBUNAL

A) Dels magistrats constitucionals

El Consell General, en la seva sessió del 14 d'abril, va designar el Sr. Dominique Rousseau com a magistrat constitucional. L'acte de prestació de promesa o jurament davant el síndic general va tenir lloc el 9 de maig, a la Casa de la Vall.

Seguidament, el Tribunal Constitucional es va reunir a la seu del Tribunal en sessió extraordinària per tal que el Sr. Dominique Rousseau prengués possessió del càrrec. El Sr. Dominique Rousseau cessarà en el seu mandat com a magistrat constitucional quan hagin transcorregut vuit anys des de la data de publicació en el Butlletí Oficial del Principat d'Andorra del seu nomenament.

B) De la Presidència del Tribunal Constitucional

D'acord amb allò que disposa la Constitució i la modificació de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, aprovada el 19 de maig del 2006, el 7 de setembre del 2016 es va formalitzar l'acte de cessament de la Sra. Laurence Burgogue-Larsen en el càrrec de presidenta del Tribunal Constitucional. Seguidament el Sr. Isidre Molas Batllori va prendre possessió del càrrec de president del Tribunal Constitucional i el Sr. Dominique Rousseau va prendre possessió del càrrec de vicepresident del Tribunal.

Composició del Tribunal Constitucional

Magistrat	Òrgan que el va designar	Data de la designació	Càrrec	Període de Presidència
Isidre Molas Batllori	Consell General	24/07/2014	President	2016-2018
Dominique Rousseau	Consell General	14/04/2016	Vicepresident	2018-2020
Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona	Copríncep Episcopal	20/11/2009	Magistrat	2012-2014
Laurence Burgogue-Larsen	Copríncep Francès	10/12/2011	Magistrada	2014-2016

Antics magistrats

Magistrat	Òrgan que el va designar	Data de la designació	Data de cessament	Període de Presidència
François Luchaire †	Consell General	04/11/1993	29/11/1999	1995-1997
Joan Josep López Burniol	Copríncep Episcopal	25/11/1993	29/11/2001	1993-1995
Pere Vilanova Trias	Copríncep Francès	06/11/1993 i 24/11/1995	06/12/2003	1999-2001
Miguel Ángel Aparicio Pérez	Consell General	04/11/1993 i 19/11/1997	10/12/2005	1997-1999
Philippe Ardant †	Consell General	16/12/1999	07/06/2007	2003-2006
Miguel Herrero de Miñón	Copríncep Episcopal	15/11/2001	21/11/2009	2001-2003
Didier Maus	Copríncep Francès	10/12/2003	11/12/2011	2006-2008
Carles Viver Pi-Sunyer	Consell General	07/04/2006	24/05/2014	2008-2010
Pierre Subra de Bieusses	Consell General	20/12/2007	30/01/2016	2010-2012

C) Serveis del Tribunal

Sra. Meritxell Tomàs Baldrich
Secretària general

Sra. Rosa M. Ruiz Guerrero
Oficial lletrada

Sra. Encarna Pérez Alguacil
Cap dels serveis administratius

Preparació

El Tribunal Constitucional té atribuïda l'administració del seu pressupost segons els articles 9 g) i 27 f) de la LQTC, i així mateix, elabora el seu propi projecte de pressupost. El Ple del Tribunal, després d'aprovar el projecte de pressupost, el trameta al cap de Govern sol·licitant-li que l'incorpori al projecte de llei del pressupost general.

Administració

D'acord amb la Llei general de les finances públiques del 19 de desembre de 1996, i sota les directrius establertes pel president del Tribunal, la Secretaria General assumeix l'execució i la liquidació del pressupost. S'informa mensualment el president del Tribunal i s'informa trimestralment el Ple del Tribunal de l'estat d'execució del pressupost. El Ple del Tribunal fiscalitza l'execució del pressupost i n'aprova la liquidació, abans de trametre-la al Govern.

- *Liquidació de comptes relativa al pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2015*

El 15 de març del 2016, el Ple del Tribunal va analitzar i va aprovar la liquidació de comptes presentada per la Secretaria General en relació amb el pressupost del Tribunal de l'any 2015, per un import liquidat i pagat de 472.560,93 euros. La Llei del pressupost general per a l'any 2015 va autoritzar una transferència corrent al Tribunal Constitucional per un import de 516.091,91 euros. El Tribunal va tenir uns ingressos no pressupostats, corresponents als interessos bancaris, per un import de 105,85 euros.

- *Pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2016*

El projecte de pressupost que el Tribunal Constitucional va elaborar per a l'any 2016 fixava la previsió global de la transferència corrent per fer front a les despeses de funcionament en 503.086,40 euros i de la utilització dels seus actius financers (romanents de tresoreria) per fer front a les despeses

d'organització d'un col·loqui internacional i d'inversió en un import de 155.330,60 euros. El projecte de pressupost per a l'any 2016 presentava un increment en xifres absolutes en relació amb el pressupost de l'any 2015 de 128.325,09 euros. Aquest projecte de pressupost es va incorporar al projecte de Llei del pressupost general per a l'exercici del 2016, aprovat com a Llei 2/2016, del 10 de març, del pressupost per a l'exercici 2016.

- *Projecte de pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2017*

El projecte de pressupost que el Tribunal Constitucional ha elaborat per a l'any 2017 fixa la previsió global de la transferència corrent per fer front a les despeses de funcionament i d'inversió del Tribunal en 575.150,70 euros i de la utilització dels seus actius financers (romanents de tresoreria) en un import de 77.095,16 euros. El projecte de pressupost per a l'any 2017 presenta una disminució en xifres absolutes en relació amb el pressupost de l'any 2016 de 83.266,30 euros. Aquest projecte de pressupost es va incorporar al projecte de Llei del pressupost general per a l'exercici del 2017, aprovat com a Llei 3/2017, del 9 de febrer, del pressupost per a l'exercici 2017.

VI. DE L'APROVACIÓ DE LA MEMÒRIA

Prenent com a base els materials lliurats per la Secretaria General del Tribunal, el Sr. Isidre Molas Batllori va presentar al Ple del Tribunal un primer projecte de memòria que, després del debat pertinent, i una vegada introduïdes les modificacions suggerides pels magistrats, s'ha convertit en una nova redacció, que ha estat aprovada pel Tribunal en la seva sessió del 10 d'abril del 2017.

Aquesta memòria serà lliurada al M. I. Sr. Síndic general del Principat d'Andorra, pel Tribunal Constitucional, per al coneixement del Consell General.

Andorra la Vella, abril del 2017