

## PRESENTACIÓ

Un any més, mitjançant la seva memòria, el Tribunal Constitucional dóna compte al Consell General, i a través seu, a les ciutadanes i als ciutadans i a la resta de poders públics, de l'activitat que ha desenvolupat en el decurs dels darrers dotze mesos. O, com diu amb precisió la seva Llei qualificada, el Tribunal fa memòria de la "*situació de la jurisdicció constitucional a Andorra*" durant el darrer any.

Els mots **normalitat** i **continuitat** són els que millor podrien definir la situació al·ludida. Normalitat institucional i continuïtat en l'activitat jurisdiccional. Així, durant l'any 2008 s'han acomplert les previsions legals pel que fa al nomenament de nous magistrats i a la rotació en la Presidència; s'ha continuat realitzant la funció jurisdiccional tot aplicant la doctrina consolidada després de quinze anys de funcionament, sense renunciar, però, a introduir-hi les matisacions i els desenvolupaments necessaris; i s'ha mantingut la tradició, iniciada des de la instauració del Tribunal, de fer-lo present en els fòrums internacionals més rellevants dedicats a la justícia constitucional.

En tots els tribunals, però de manera molt especial en el cas dels tribunals constitucionals, la normalitat en el seu funcionament i, sobretot, la continuïtat de les seves línies jurisprudencials, lluny de constituir un defecte a eradicar són qualitats a preservar, ja que els efectes expansius que les seves resolucions poden tenir sobre el conjunt de l'ordenament jurídic, aconsellen potenciar al màxim l'estabilitat en l'exercici de la seva alta funció jurisdiccional. Tanmateix, cal tenir present que, en rigor, aquesta continuïtat no es garanteix amb l'immobilisme o la petrificació de la doctrina, sinó amb una capacitat d'adaptació constant i prudent a les circumstàncies sempre canviants.

En concret, pel que fa a la composició del Tribunal s'ha de destacar que l'1 de febrer del 2008, el Sr. Pierre Subra de Bieusses, catedràtic de Dret Administratiu de la Universitat Paris X, va prendre possessió del seu càrrec com a magistrat, substituint al no oblidat magistrat i amic, Sr. Philippe Ardant. A partir d'aquesta data, el Tribunal va tornar a actuar amb la seva composició habitual de quatre membres.

El 26 de juny del 2008, en compliment de la norma que regula la rotació en la Presidència, el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer va substituir el Sr. Didier Maus com a president del Tribunal. Així mateix, el Sr. Pierre Subra de Bieusses va passar a ocupar la Vicepresidència, funció del primer fins a aquell moment. En l'acta de la sessió de presa de possessió d'aquests dos càrrecs es va fer constar l'agraïment i el reconeixement del Ple al Sr. Didier Maus per la tasca realitzada com a president del Tribunal durant els dos anys precedents. Em plau avui fer-los públics en presentar aquesta memòria.

En relació amb l'activitat jurisdiccional, cal esmentar, en primer lloc, que durant l'any 2008 es van presentar davant del Tribunal Constitucional 35 noves causes. Es torna així a una xifra que es pot considerar equiparable a la dels darrers anys, si es fa excepció de l'any 2007 en què s'havia arribat a 47

causes. Es constata, doncs, que no s'ha confirmat la línia ascendent que semblava apuntar-se en aquest darrer any.

En el decurs de l'any, el Tribunal ha resolt 40 causes i ha dictat 15 sentències (4 de les quals estimatòries), 1 aute que resol un procediment de dictamen previ, 24 autes d'inadmissió i 9 autes de desestimació de recursos de súplica. El Tribunal Constitucional d'Andorra continua sent un dels pocs Tribunals d'aquest tipus que no pateix dilacions indegudes en la seva actuació.

Un any més els recursos d'empara resolts han estat el tipus de procediment a bastament majoritari (38) i, dins d'aquesta categoria, els que al·legaven la vulneració dels drets de l'article 10 de la Constitució també han estat majoria (33 dels 38 recursos d'empara). Aquestes dades són homologables amb allò que succeeix en totes les jurisdiccions nacionals i internacionals que preveuen l'existència de procediments d'empara i, entre els drets susceptibles d'empara, inclouen el dret a la jurisdicció o a la tutela judicial. L'única especificitat que presenta el cas andorrà l'any 2008 és la manca de recursos d'inconstitucionalitat i de processos incidentals d'inconstitucionalitat presentats pels tribunals ordinaris.

En relació amb els recursos d'empara en què s'al·lega la vulneració d'algun dels drets de l'article 10 de la Constitució, el Tribunal ha reiterat la seva coneguda doctrina, iniciada ja fa quinze anys, segons la qual ni el Tribunal Constitucional és un tribunal de cassació, ni el recurs d'empara constitucional una nova instància judicial, ni els drets de l'article 10 poden transformar el Tribunal en el jutge de la correcta selecció, interpretació i aplicació de les normes infraconstitucionals. Allò que cal destacar, però, és que durant aquest any en diverses resolucions (com ara en les causes 2008-2-RE, 2008-5-RE, 2008-9-RE, 2008-10-RE o 2008-19-RE) el Tribunal ha fet un esforç especial per tal de fer explícits els fonaments constitucionals d'aquesta doctrina i, sobretot, els límits de la seva competència en aquest àmbit o, el que ve a ser el mateix, des d'una altra perspectiva, l'abast dels drets constitucionals de l'article 10. Així, ha insistit en què la Constitució atribueix, en exclusiva, als jutges i tribunals la funció de selecció, interpretació i aplicació al cas de les normes infraconstitucionals i que, en conseqüència, l'única manera de fer compatible aquesta premissa amb els drets constitucionals de l'article 10, especialment amb el dret a obtenir una resolució fonamentada en dret, consisteix en assumir que els criteris que el Tribunal Constitucional pot emprar alhora d'enjudiciar les preteses vulneracions d'aquests drets no poden ser els mateixos que els que utilitzen els jutges i tribunals ordinaris. El Tribunal Constitucional s'ha de limitar a enjudiciar si les resolucions judicials recorregudes incorren o no en errors materials patents, si donen o no resposta motivada a les peticions plantejades i si la seva argumentació no està viciada d'arbitrarietat lògica o, excepcionalment, d'arbitrarietat jurídica, entesa aquesta darrera com a argumentació basada en criteris que s'aparten de manera manifesta de l'opinió comuna i consolidada de la comunitat dels juristes. Només en aquests casos la selecció, la interpretació i l'aplicació de les normes infraconstitucionals per part dels jutges adquireix una dimensió constitucional i pot ser legítimament portada davant del Tribunal Constitucional.

Precisament, aquest monopoli de la funció d'aplicar la legislació ordinària que la Constitució atribueix a la jurisdicció judicial i el fet que el Tribunal Constitucional, per manca d'immediatesa, no està en la millor posició per aplicar la legalitat ordinària als casos concrets, van ser els motius pels quals el Tribunal en la causa 2008-16-RE va manifestar la seva incomoditat a l'hora d'enjudiciar, per evitar una vulneració del dret a la jurisdicció, la legalitat d'una declaració d'utilitat pública i de la necessitat d'ocupació d'una finca realitzada pel Consell General.

Finalment, pel que fa als recursos d'empara, cal destacar que en dues causes (2008-4-RE i 2008-22-RE) el Tribunal va declarar la vulneració del dret a un judici de durada raonable. Certament aquestes dues resolucions no són suficients per extreure conclusions definitives, però caldrà seguir l'evolució d'aquesta qüestió els propers anys per tal de determinar si són la manifestació de l'existència d'un problema més de fons.

Cal notar igualment que durant l'any 2008 el Tribunal va emetre, per primera vegada a la seva història, un dictamen en un procediment previ de control de constitucionalitat d'un tractat internacional. Aquesta dada és rellevant, ja que permet afirmar que tots els procediments previstos per la Constitució i per la Llei qualificada del Tribunal Constitucional han estat ja posats en pràctica. Pel que fa al contingut d'aquesta resolució -causa 2008-1-DP- cal destacar, en primer lloc, que, malgrat que la Constitució mateixa qualifica aquest procediment com de control "*previ*", la regulació que la Llei qualificada fa dels terminis per ratificar els tractats i per presentar la sol·licitud de dictamen, permet que a la pràctica es pugui sotmetre a la consideració del Tribunal un tractat internacional que ja hagi estat ratificat pels coprínceps i per l'autoritat competent de l'Estat amb el qual se signa l'acord. Això és precisament el que va succeir en el cas enjudiciat, quedant així parcialment desvirtuat el caràcter "*previ*" constitucionalment previst d'aquest procediment i, a més, en haver intervingut en l'aprovació una autoritat d'un altre Estat, dificultant l'aplicació de l'article 8.2 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional sobre les sentències interpretatives. En efecte, cal assenyalar, en segon lloc, que les circumstàncies del cas van aconsellar l'aplicació d'una tècnica de resolució interpretativa que tots els tribunals empen sense excepció, malgrat que el nostre Tribunal fins ara l'ha aplicada en molt comptades excepcions i amb suma prudència.

També es va resoldre un conflicte de competències entre el Govern i el Comú d'Andorra la Vella arran de la delimitació de les competències en matèria de sanitat i d'aigües. La sentència va reconèixer la possibilitat que el Govern realitzés les activitats previstes en el Decret impugnat des de la seva competència sobre sanitat, però al mateix temps, va declarar que aquestes activitats destinades "*a controlar la qualitat de l'aigua de consum humà*" no impedeixen que el Comú exerceixi les seves competències en matèria d'aigües, incloses la possibilitat d'atorgar les seves pròpies autoritzacions i concessions sobre la captació, la gestió, el tractament i la distribució de les aigües.

Al llarg de l'any, el Tribunal Europeu dels Drets Humans ha dictat 4 resolucions sobre temes en els quals havia recaigut alguna resolució del Tribunal Constitucional. D'aquestes, 2 es van declarar inadmissibles a tràmit, 1

parcialment admissible a tràmit i 1 es va estimar (Vidal Escoll i Guillan Gonzalez c/Andorra del 29 de juliol del 2008)

Per fi, respecte de les activitats institucionals no jurisdiccionals, que s'especifiquen en l'apartat III de la memòria, voldria ara destacar-ne dues. En primer lloc, el II Col·loqui de justícia constitucional d'Andorra que, sota la presidència del Sr. Didier Maus, va tenir lloc els dies 15 i 17 de maig i que va aplegar representants dels Tribunals Constitucionals d'Espanya, de França, de Portugal, d'Hongria, de Mèxic, de Polònia, de Romania i de Rússia, així com juristes i professors de 31 països (com ara Àustria, Alemanya, Itàlia, Austràlia, Estats Units, Brasil, Israel, etc.). En segon lloc, cal esmentar la incorporació del Tribunal a l'*Association des Cours Constitutionnelles ayant en Partage l'Usage du Français (ACCPUF)*, formalitzada a mitjans de juliol. Després d'aquesta incorporació el Tribunal Constitucional d'Andorra pertany a les tres grans associacions de justícia constitucional de la seva àrea geogràfica: l'Associació Europea de Tribunals Constitucionals, l'Associació Iberoamericana i la de la Francofonia. En aquests fòrums, el Tribunal ha compartit amb els altres tribunals els problemes que avui planteja la jurisdicció constitucional, ha après de les experiències foranes i ha donat a conèixer la seva tasca, així com la Constitució del Principat i les institucions del País.

Precisament, la comparació amb la resta de les jurisdiccions constitucionals permet afirmar que, a banda de la normalitat en el seu funcionament i de la continuïtat de la seva doctrina, una tercera característica de la jurisdicció constitucional andorrana és la de ser perfectament homologable a la jurisdicció constitucional dels Estats en els quals aquest tipus de jurisdicció està més arrelada i en els quals l'Estat de Dret està millor garantit.



**Carles Viver Pi-Sunyer**  
President del Tribunal Constitucional

## INTRODUCCIÓ

L'article 24 e) de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, del 3 de setembre de 1993 (d'ara endavant, LQTC), imposa a aquest Tribunal l'obligació de trametre al Consell General una memòria anual sobre la situació de la justícia constitucional a Andorra.

En compliment d'aquest precepte, el Ple del Tribunal Constitucional ha escomès la tasca de decidir sobre el contingut de la memòria esmentada.

I, en fer-ho, vol deixar constància prèvia de quins són els objectius perseguits:

1. Donar compte al Consell General, com a òrgan representatiu del poble andorrà, de les actuacions del Tribunal durant l'any 2008, amb especial i detallada referència a l'activitat jurisdiccional, que constitueix la seva raó de ser.
2. Deixar constància dels fets, les dades i les altres circumstàncies que formen la seva història, amb el fi que puguin integrar-se en el futur en la història del conjunt de les institucions estatals d'Andorra, com a part de la memòria col·lectiva del país.

L'ordre d'exposició adoptat és el següent:

- I. De l'activitat jurisdiccional del Tribunal Constitucional
- II. Dels quadres estadístics referents a l'activitat del Tribunal
- III. De les activitats institucionals no jurisdiccionals
- IV. Dels magistrats constitucionals i de la Presidència
- V. Del pressupost i la seva administració
- VI. De la seva aprovació

## I. DE L'ACTIVITAT JURISDICCIONAL DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En el decurs de l'any 2008, el Tribunal Constitucional ha resolt, d'acord amb els procediments establerts en la Constitució i regulats per la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, nou recursos d'empara admesos l'any anterior que estaven pendents de sentència i quatre recursos de súplica pendents, de causes comptabilitzades l'any anterior, i trenta-una causes: un dictamen previ de constitucionalitat dels tractats internacionals, un conflicte de competències constitucionals i vint-i-nou recursos d'empara constitucional. D'aquestes causes considerades conjuntament, vint-i-quatre van ser inadmeses a tràmit i set van ser admeses a tràmit.

Així mateix, actualment, es troben pendents de resolució nou recursos d'empara i un conflicte de competències. Convé destacar que un d'ells ja ha estat admès a tràmit i que, per tant, la seva resolució en el fons recaurà durant el 2009.

### Causa 2007-13-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. M. Dolors Vilariño Iglesias, contra les sentències del 25 de gener del 2007 i del 12 de març del mateix any, dictades per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a obtenir una decisió fonamentada en dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 5 d'abril del 2007. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de novembre del 2007. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

El 20 de novembre del 2007, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional de l'1 de febrer del 2008.

### Causa 2007-15-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antoni Solanelles Mollar, contra l'aute del 12 de març del 2007, dictat per la Secció d'Instrucció de la Batllia i contra l'aute del 5 d'abril del mateix any, dictat per la Secció Penal de la Batllia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 23 d'abril del 2007. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2007. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

El 16 de gener del 2008, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional de l'1 de febrer del 2008.

#### Causa 2007-23-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antoni Agramunt Bollo, contra la sentència del 26 d'abril del 2007 i contra l'aute del 14 de juny del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 2 de juliol del 2007. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de novembre del 2007. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

El 15 de maig del 2008, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

#### Causa 2007-24-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antoni Solanelles Mollar, contra l'aute del 12 d'abril del 2007, dictat per la Batllia i contra la sentència del 21 de juny del mateix any, dictada pel Tribunal Superior de Justícia, en el marc del procediment urgent i preferent, per presumpta vulneració dels drets a la llibertat de comunicació, d'informació i secret professional, reconeguts a l'article 12 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 9 de juliol del 2007. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de novembre del 2007. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

L'1 de febrer del 2008, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava parcialment l'empara sol·licitada per la part recurrent.

#### Causa 2007-26-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Mokhtar Acheli, contra els autes del 24 de maig del 2007 i del 10 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 24 de juliol del 2007. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de novembre del 2007. El ponent de la causa ve ser el Sr. Didier Maus.

El 15 de maig del 2008, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

### Causa 2007-29-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Mohamed Bakhat, contra la sentència del 19 d'abril del 2007 i contra l'aute del 9 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empара va ser interposat el 31 de juliol del 2007. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional l'1 de febrer del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

El 22 de febrer del 2008, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 25 d'abril del 2008.

### Causa 2007-30-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal de la Societat Anònima d'Equipament Turístic Esportiu de la Parròquia d'Encamp (SAETDE), contra la sentència del 30 de gener del 2007 i contra l'aute del 9 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empара va ser interposat el 3 de setembre del 2007. Va ser admès a tràmit el 12 de novembre del 2007. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

L'1 de febrer del 2008, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empара sol·licitada per la part recurrent.

### Causa 2007-31-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Joao Carlos Marques Rumor, contra les sentències del 17 de juliol del 2007 i del 7 de setembre del mateix any, dictades per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a la defensa, a la presumpció d'innocència, a obtenir una decisió fonamentada en dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empара va ser interposat el 28 de setembre del 2007. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 20 de desembre del 2007. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 16 de gener del 2008, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional de l'1 de febrer del 2008.



### Causa 2007-32 i 33-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Josep M. Bouzas Barranco, contra els autes del 27 d'agost del 2007 i del 20 de setembre del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en el seu vessant del dret a un procés degut amb totes les garanties, reconegut a l'article 10 de la Constitució.

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Daniel Grado Alemany, contra els autes del 27 d'agost del 2007 i del 20 de setembre del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en el seu vessant del dret a un procés degut amb totes les garanties, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser

Els recursos d'empara van ser interposats el 12 d'octubre del 2007. El Tribunal Constitucional va acordar acumular-los i va admetre a tràmit la causa acumulada per aute del 20 de desembre del 2007. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

El 25 d'abril del 2008, va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per les parts recurrents.

### Causa 2007-34-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Maryse Pignorel Jaffrelot, contra els autes del 14 de juny del 2007 i del 27 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 17 d'octubre del 2007. Va ser inadmès a tràmit el 20 de desembre del 2007. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 14 de gener del 2008, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional de l'1 de febrer del 2008.

### Causa 2007-35-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Pio Vall-Llosada González, contra la sentència del 10 de juliol del 2007 i contra l'aute del 27 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 18 d'octubre del 2007. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional l'1 de febrer del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

### Causa 2007-36-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal dels Srs. Joan Baró Borràs, David Baró Pérez i Raül Baró Pérez, contra la sentència del 10 de juliol del 2007 i contra l'aute del 27 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 18 d'octubre del 2007. Va ser admès a tràmit el 20 de desembre del 2007. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

El 12 de març del 2008, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava l'empareda sol·licitada per la part recurrent.

### Causa 2007-37-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal de la societat Crèdit Assegurances, SA, contra la sentència del 22 de maig del 2007 i contra l'aute del 10 de setembre del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 24 d'octubre del 2007. Va ser admès a tràmit el 20 de desembre del 2007. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 12 de març del 2008, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empareda sol·licitada per la part recurrent.

### Causas 2007-38-RE i 2008-6-RE

Recursos d'empareda interposats per la representació processal del menor N. E. P. P., contra les resolucions recaigudes en l'expedient de jurisdicció de menors núm. JM-014-4/07, per haver-se produït una presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en el seu vessant dels drets a la defensa i a l'assistència tècnica d'un lletrat, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. Els recursos van ser interposats el 30 d'octubre del 2007 i el 3 de març del 2008. El Tribunal Constitucional va decidir acumular-los i va inadmetre a tràmit la causa acumulada per aute del 25 d'abril del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

### Causa 2007-39-RE

Recurs d'empareda interposat per la representació processal de la Sra. Maria Lluïsa del Pilar Aznar Aznar i del Sr. Carlos Zapata Mustienes, contra els autes del 10 de juliol del 2007 i del 18 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en els seus vessants dels drets a la defensa, a obtenir una decisió fonamentada en dret, a un procés degut i a un tribunal imparcial predeterminat per la llei, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 30 d'octubre del 2007. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal

Constitucional el 12 de març del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

El 25 de març del 2008, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 25 d'abril del 2008.

#### Causa 2007-40-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Teodorico Chueca Guarnieri i Sebastià París Fernández, contra la sentència del 27 de març del 2007, dictada pel Tribunal de Corts, i contra les sentències del 7 de setembre del 2007 i del 4 d'octubre del mateix any, dictades per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en els seus vessants dels drets a la defensa i a l'assistència tècnica d'un lletrat, a la presumpció d'innocència, a no declarar contra un mateix, a no confessar-se culpable, a un procés degut i a obtenir una decisió fonamentada en dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 31 d'octubre del 2007. Va ser admès a tràmit el 20 de desembre del 2007. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 12 de març del 2008, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

#### Causa 2007-41-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antoni Rodríguez Fuentes, contra la sentència del 9 de juliol del 2007 i contra l'aute del 22 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 13 de desembre del 2007. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 25 d'abril del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

#### Causa 2007-6-CC

Conflicte de competències constitucionals interposat pel Comú d'Andorra la Vella contra el Decret de Govern pel qual s'aprova el Reglament relatiu als criteris sanitaris de la qualitat de l'aigua destinada al consum humà, aprovat el 17 d'octubre del 2007 i publicat el 24 d'octubre del mateix any al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra. El recurs va ser interposat el 28 de desembre del 2007. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 12 de març del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

El 6 d'octubre del 2008, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

### Causa 2008-1-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Jean Claude Boix Picamal, contra la sentència del 18 d'octubre del 2007 i contra l'aute del 18 de desembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció en el seu vessant d'obtenir una decisió fonamentada en dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 21 de gener del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 25 d'abril del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

### Causa 2008-2-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Xavier i Carmen Rebés d'Areny-Plandolit, contra l'aute del 5 d'abril del 2006, dictat per la Batllia, i contra els autes del 18 d'octubre del 2007 i del 18 de desembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, del dret a un procés degut i del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 22 de gener del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 25 d'abril del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

### Causa 2008-3-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Joan Isern Cunill, contra els autes del 29 de novembre del 2007 i del 17 de gener del 2008, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, del dret a un procés degut i del dret a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 5 de febrer del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 25 d'abril del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

### Causa 2008-4-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Fernando de Lima Antunes, contra la sentència del 14 de gener del 2008, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, del dret a un procés degut i del dret a la defensa i a un judici de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 8 de febrer del 2008. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 25 d'abril del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

El 26 de juny del 2008, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

#### Causa 2008-5-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Cristina Antelo Adran, contra la sentència del 22 de novembre del 2007 i contra l'aute del 30 de gener del 2008, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció i del dret a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 15 de febrer del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 25 d'abril del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

#### Causa 2008-7-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Promofin, SL i del Sr. Ricardo González Dopico, contra la sentència del 18 de desembre del 2007 i contra l'aute del 14 de febrer del 2008, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 5 de març del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 25 d'abril del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

#### Causa 2008-8-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Fidel Pallerols Montoya, contra els autes del 29 de novembre del 2007 i del 14 de febrer del 2008, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 5 de març del 2008. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 25 d'abril del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

El 6 d'octubre del 2008, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

#### Causa 2008-9-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal Sr. Josep Parramon Llavet, contra l'aute del 7 de novembre del 2007 i contra la sentència del 27 de desembre del 2002, dictats pel Tribunal de Corts i, per extensió, totes les resolucions judicials recaigudes en el marc de la causa TC-043-3/00 per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat l'11 de març del 2008. Va ser

inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 26 de juny del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 7 de juliol del 2008, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 3 de setembre del 2008.

#### Causa 2008-10-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Josep Parramon Llavet, contra l'aute del 7 de novembre del 2007 i contra la sentència del 18 de desembre del 2002, dictats pel Tribunal de Corts en el marc de les causes 188-3/00 i 190-4/00 i, per extensió, totes les resolucions judicials recaigudes en el marc d'aquestes causes per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat l'11 de març del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 26 de juny del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 7 de juliol del 2008, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 3 de setembre del 2008.

#### Causa 2008-11-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Sean Ambrose McCarthy, contra la sentència del 23 d'agost del 2007 i contra l'aute del 27 de febrer del 2008, dictats pel Tribunal de Corts per presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a un procés degut i a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat l'1 d'abril del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 3 de setembre del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

#### Causa 2008-12-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Mauricio Di Fabio, contra les sentències del 24 de gener del 2008 i del 29 de febrer del mateix any, dictades per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a la defensa, a la presumpció d'innocència, a obtenir una decisió fonamentada en dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat l'1 d'abril del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de juliol del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

### Causa 2008-13-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de les Sres. Oi Ting Yung i Wai Mei Lam, contra la sentència del 4 de gener del 2008 i contra l'aute del 6 de març del mateix any, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració dels drets a obtenir una decisió fonamentada en dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat l'1 d'abril del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 6 d'octubre del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

### Causa 2008-14-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antoni López Esquerda, contra la sentència del 30 de gener del 2008 i contra l'aute del 13 de març del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració dels drets fonamentals a la jurisdicció, a obtenir d'aquesta una decisió fonamentada en dret, a un procés degut i a la tutela judicial efectiva, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 8 d'abril del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 3 de setembre del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

### Causa 2008-15-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Roger Rossell Vilaginés, contra la sentència del 27 de març del 2006, dictada per la Secció Civil del Tribunal de Batlles, contra la sentència del 14 de febrer del 2008 i contra l'aute del 27 de març del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret i del dret a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 16 d'abril del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de juliol del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 17 de setembre del 2008, la part recurrent va presentar -en aplicació de l'article 38 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional- un recurs de súplica contra l'aute d'inadmissió a tràmit esmentat. El recurs de súplica va ser rebutjat per aute del Tribunal Constitucional del 6 d'octubre del 2008.

### Causa 2008-16-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antoni Picart Sánchez, contra l'Acord del Consell General del 18 d'octubre del 2007, que declara *"la utilitat pública i necessitat d'ocupació de l'Hotel Rosaleda d'Encamp, bé immoble declarat d'interès cultural en la classificació de monument (...) i la necessitat d'ocupació definitiva del bé i d'adquisició dels drets patrimonials afectats, amb les tres parcel·les afectades i les construccions existents, en la*

*forma i condicions que resulten de l'expedient d'expropiació i de l'Informe raonat del Govern del 23 de maig del 2007*", per presumpta vulneració del dret a la propietat privada, reconegut a l'article 27 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 17 d'abril del 2008. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 6 d'octubre del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

El 3 de desembre del 2008, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

#### Causa 2008-17-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de l'Associació Som Com Som, Associació de gais, lesbianes, bisexuals i transgèneres d'Andorra, i, del Sr. Marc Pons Martell, contra l'aute del 2 d'abril del 2007 i contra l'aute del 25 de març del 2008, dictats pel Tribunal de Corts per presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a un judici de durada raonable, reconeguts a l'article 10 de la Constitució, així com del dret a la no discriminació, establert a l'article 6 de la Constitució, i dels drets a l'honor i a la pròpia imatge, reconeguts a l'article 14 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 25 d'abril del 2008. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 6 d'octubre del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

El 3 de desembre del 2008, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que desestimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

#### Causa 2008-18-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de l'entitat bancària Banc Agricol Reig, SA, contra la sentència del 14 de febrer del 2008 i contra l'aute del 24 d'abril del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració dels drets fonamentals, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 19 de maig del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 5 de novembre del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

#### Causa 2008-19-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Manuel Ruiz Pérez, contra la sentència del 27 de març del 2008 i contra l'aute del 15 de maig del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració dels drets fonamentals, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 30 de maig del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 15 de juliol del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.



### Causa 2008-1-DP

Requeriment de dictamen previ de constitucionalitat dels tractats internacionals formulat per la representació processal dels M. I. Srs. Jaume Bartumeu Cassany, Francesc Rodríguez Rossa, Josep Dallerès Codina, Esteve López Montanya, Mariona González Reolit, Carles Blasi Vidal, Vicenç Alay Ferrer, Jordi Font Mariné, Víctor Naudi Zamora, Ricard de Haro Jiménez, David Pérez Peiró i M. Pilar Riba Font, consellers generals, sobre l'Acord entre el Principat d'Andorra i la Santa Seu, aprovat pel Consell General en la sessió del 15 de maig del 2008. El recurs va ser interposat el 4 de juny del 2008. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 26 de juny del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

El 4 de setembre del 2008, el Tribunal Constitucional va dictar un aute que acordava que l'article XI 3 a) de l'Acord del Principat d'Andorra amb la Santa Seu era conforme a la Constitució.

### Causa 2008-20-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Antonio Martínez Rubio, contra la sentència del 27 de març del 2008 i contra l'aute del 15 de maig del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració dels drets fonamentals, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 5 de juny del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 5 de novembre del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

### Causa 2008-22-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Josep Ros Solé i Francesca March Baró i dels Srs. Francesc Rucarols Majoral i Maria Àngels Colell Solé, per presumpta vulneració dels drets fonamentals reconeguts a l'article 10 de la Constitució atesa la inactivitat de la Batllia en relació amb el procediment DP-2607-5/06. El recurs d'empara va ser interposat el 28 de juliol del 2008. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 6 d'octubre del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer.

El 5 de novembre del 2008, el Tribunal Constitucional va dictar una sentència que estimava l'empara sol·licitada per la part recurrent.

### Causa 2008-23-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Mirta Norma Schelling, contra la sentència del 24 d'abril del 2008 i contra l'aute del 17 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 4 de setembre del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 3 de desembre del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Pierre Subra de Bieusses.

### Causa 2008-24-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Mikel Lander Zabala Jiménez, contra l'aute del 17 de juny del 2008, dictat pel batlle instructor i contra els autes del 26 de juny i del 23 de juliol del mateix any, dictats pel Tribunal de Corts, per presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret, del dret a la defensa, del dret a la presumpció d'innocència i del dret a la tutela judicial efectiva, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat l'11 de setembre del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 3 de desembre del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Miguel Herrero de Miñón.

### Causa 2008-25-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Ignasi Puig Cusiné, contra l'aute del 3 de setembre del 2007, dictat per la Secció Civil del Tribunal de Batlles i contra els autes del 15 de maig del 2008 i del 17 de juliol del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 23 de setembre del 2008. Va ser inadmès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 3 de desembre del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

## Causes pendents de resolució

En el moment de redactar aquest capítol de la memòria, el Tribunal es troba coneixent de deu causes judicials:

### Causa 2008-21-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Gerard Gouarre-Patte, contra l'aute del 19 de juny del 2008, dictat pel president del Tribunal Superior de Justícia per presumpta vulneració dels drets fonamentals reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 10 de juliol del 2008. Va ser admès a tràmit per aute del Tribunal Constitucional el 5 de novembre del 2008. El ponent de la causa va ser el Sr. Didier Maus.

### Causa 2008-26-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de les Sres. Meritxell Torra González i Antònia Mandicó Castellví i del Sr. Josep Jordana Carbonell, contra els autes de l'11 i 25 de juliol i del 10 de setembre del 2008, dictats pel Tribunal de Corts, per presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret, del dret a un procés degut, substanciat per un tribunal imparcial predeterminat per la llei, del dret a un judici de durada raonable i del dret al recurs en els processos penals, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 24 de setembre del 2008.

### Causa 2008-27-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Razvan Costel Oancea, contra la sentència del 24 de gener del 2008, dictada pel Tribunal de Corts i contra les sentències del 30 de juny i del 10 de setembre del mateix any, dictades per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a un procés degut amb totes les garanties, del "*Principi-Dret*" a la presumpció d'innocència i del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 6 d'octubre del 2008.

### Causa 2008-28-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Aurelian Manole i Marian Musca, contra les sentències del 30 de juny del 2008 i del 10 de setembre del mateix any, dictades per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels articles 14 i 15 de la Constitució en relació amb el dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 6 d'octubre del 2008.

#### Causa 2008-29-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Joan Baró Borràs, David Baró Pérez i Raül Baró Pérez, contra la sentència del 19 de juny del 2008 i contra l'aute del 18 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10.1 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 9 d'octubre del 2008.

#### Causa 2008-30-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal dels Srs. Antoni i Neus Rebés d'Areny Plandolit, contra l'aute de l'1 de febrer del 2008, dictat pel Tribunal de Batlles i contra els autes del 17 de juliol del 2008 i del 18 de setembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a un procés degut, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs d'empara va ser interposat el 13 d'octubre del 2008.

#### Causa 2008-31-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Rosa Pirot Planes, contra la sentència del 9 de gener del 2008, dictada pel Tribunal de Batlles i contra la sentència del 17 de juliol i l'aute del 23 d'octubre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, reconegut a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 12 de novembre del 2008.

#### Causa 2008-32-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Elisabeth Pedescoll Valero, contra la sentència del 16 de setembre del 2008 i contra l'aute del 24 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, del dret a obtenir una resolució fonamentada en dret i del dret a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució i, per extensió, del dret de petició, reconegut a l'article 23 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 15 de desembre del 2008.

#### Causa 2008-33-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Comú d'Encamp, contra l'aute del 28 de març del 2008, dictat per la Secció Civil del Tribunal de Batlles i contra els autes del 18 de setembre i del 27 de novembre del mateix any, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret i del

dret a un procés degut, reconeguts a l'article 10 de la Constitució. El recurs va ser interposat el 16 de desembre del 2008.

#### Causa 2008-1-CC

Conflicte de competències interposat pel Comú d'Encamp, contra el Govern "*en mèrits de la publicació per part del Consell General de la resolució derivada de l'expedient d'expropiació de declaració d'utilitat pública i necessitat d'ocupació, referent a la necessitat d'adquisició dels drets patrimonials del Comú d'Encamp*". El conflicte de competències va ser interposat el 19 de desembre del 2008.



## II. DELS QUADRES ESTADÍSTICS REFERENTS A L'ACTIVITAT DEL TRIBUNAL

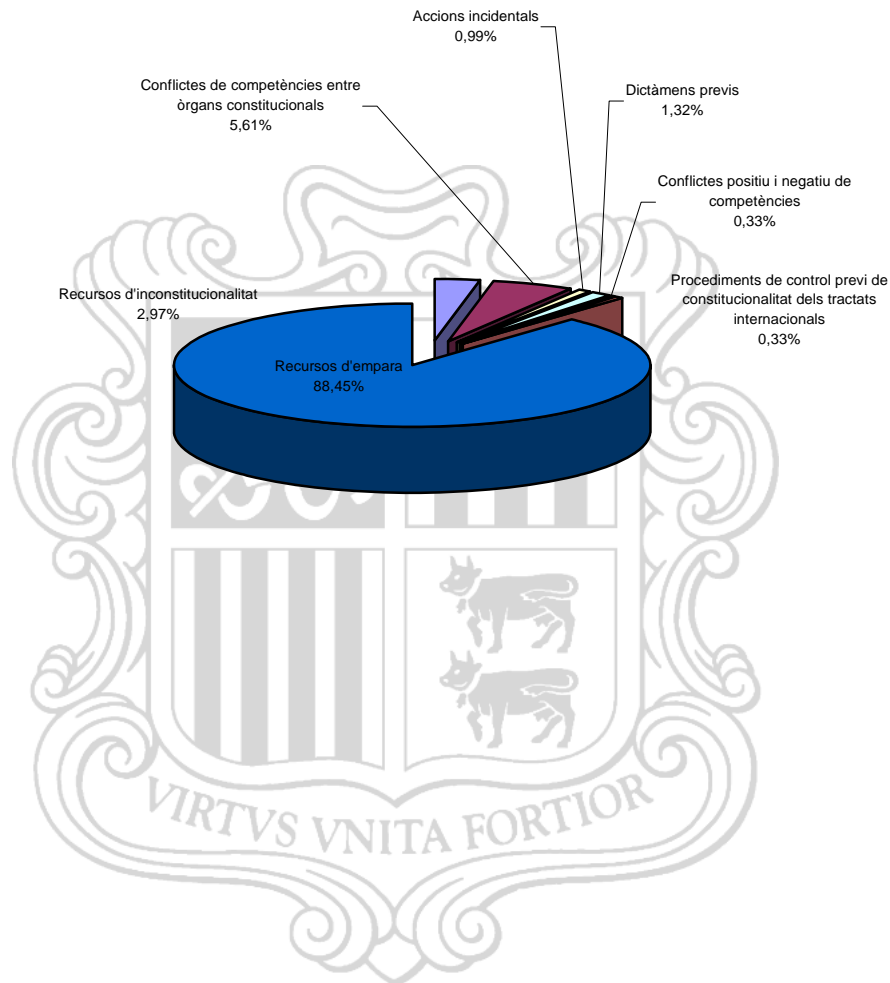
### Quadre núm. 1

Assumptes presentats al registre de la Secretaria General del Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2008, classificats per tipus de recurs

	1993-1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
- Recursos directes de constitucionalitat contra lleis, decrets legislatius i Reglament del Consell General (Articles 43 a 51 LQTC)	2	-	-	2	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
- Processos incidentals d'inconstitucionalitat instats per la jurisdicció ordinària (Articles 52 a 58 LQTC)	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals (Articles 59 a 62 LQTC)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Procediments de dictamen previ d'adequació a la constitució de les lleis instats pels coprínceps (Articles 63 a 68 LQTC)	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Conflictes de competències constitucionals entre el Consell General i el Govern, com a òrgans generals de l'Estat, i els comuns, com a òrgans de les parròquies, o d'aquests darrers entre si (Articles 69 a 77 LQTC)	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Conflictes positius i negatius de competències constitucionals entre els coprínceps, el Consell General, el Consell Superior de la Justícia i el Govern (Articles 78 a 84 LQTC)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Recursos d'empara (Articles 85 a 96 LQTC)	-	4	9	4	4	19	18	25	25	25	25	25	25	25	25
<b>Totals</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>

## Quadre núm. 2

Assumptes presentats al registre de la Secretaria General del Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2008, classificats per tipus de recurs



### Quadre núm. 3

Classificació dels assumptes presentats al Tribunal Constitucional des del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2008, amb expressió de la decisió pronunciada pel Ple del Tribunal Constitucional

	Assumpes presentats al registre de la Secretaria General del TC	Assumpes admesos a tràmit	Assumpes no admesos a tràmit	Assumpes pendents d'admissió o d'inadmissió
Recursos d'inconstitucionalitat	9	9	-	-
Processos incidentals d'inconstitucionalitat	3	3	-	-
Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals	1	1	-	-
Procediments de dictamen previ de les lleis	4	3	1	-
Conflictes de competències entre òrgans constitucionals	17	11	4	1
Conflictes positius i negatius de competències	1	1	-	-
Recursos d'empara	268	80	178	8
<b>Totals</b>	<b>303</b>	<b>108</b>	<b>183</b>	<b>9</b>
			<b>300*</b>	

(\*) Tres recursos d'empara i 1 conflicte de competències (les causes 99-18-RE, 2001-12-RE, 2005-36-RE i 2007-5-CC) van ser retirats, mitjançant escrit de desistiment, abans que el TC es pronunciés sobre llur admissibilitat. La causa 2002-13-RE va ser declarada decaiguda per incompareixença del recurrent.



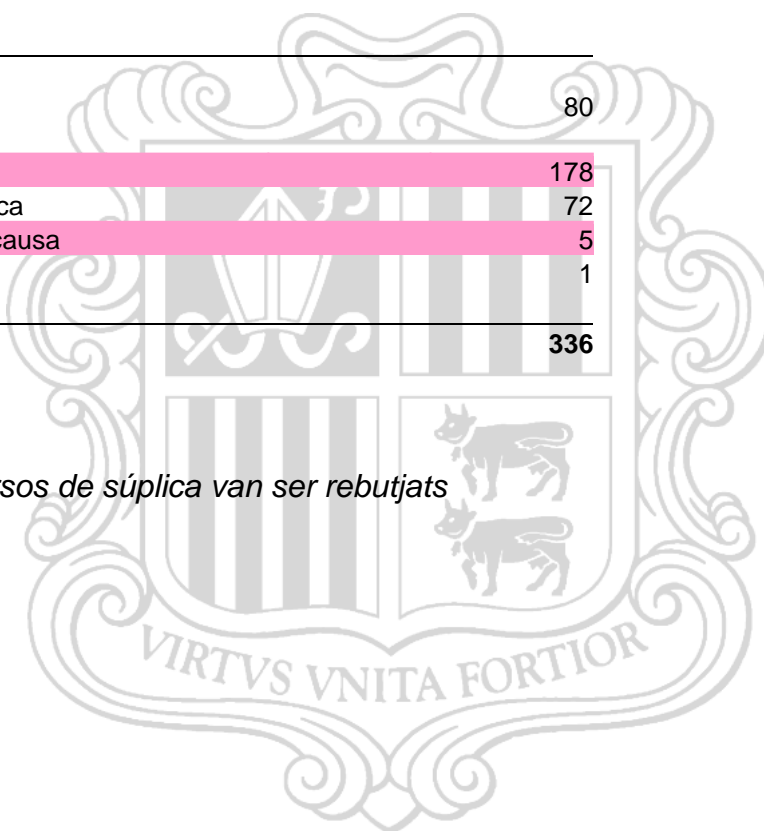
#### Quadre núm. 4

Resolucions dictades pel Tribunal Constitucional en els processos d'emparedes del 17 de desembre de 1993 fins al 31 de desembre del 2008

	Total
<b>Sentències</b>	
Estimació (total o parcial)	35
Desestimació	44
<b>Total sentències</b>	<b>79</b>

	Total
<b>Autes</b>	
Admissió	80
Inadmissió	178
Recursos de súplica	72
Arxivament de la causa	5
Altres	1
<b>Total autes</b>	<b>336</b>

\* Tots els recursos de súplica van ser rebutjats



## Quadre núm. 5

Resolucions dictades pel Tribunal Constitucional fins al 31 de desembre del 2008 amb indicació del contingut estimatori o desestimatori

	Estimatori*	Desestimatori
Recursos d'inconstitucionalitat	3	6
Processos incidentals d'inconstitucionalitat	-	3
Procediments de control previ de constitucionalitat dels tractats internacionals	-	1
Procediments de dictamen previ de les lleis	2	1
Conflictes de competències entre òrgans constitucionals	1	5
Conflictes positius i negatius de competències	-	1
Recursos d'empara	35	42
<b>Totals</b>	<b>41</b>	<b>59</b>

\* *Estimatori (totalment o parcialment)*

### III. DE LES ACTIVITATS INSTITUCIONALS NO JURISDICCIONALS

#### A) Externes

Els magistrats han continuat desenvolupant la tasca de difusió del seu treball jurisprudencial i de l'organització constitucional andorrana sobretot en trobades de caràcter internacional.

Els serveis del Tribunal Constitucional han atès totes les consultes sobre les competències jurisdiccionals que té atribuïdes i quins procediments judicials poden utilitzar els particulars davant el Tribunal per a la protecció i la defensa dels drets fonamentals.

#### 1. Activitats de caràcter internacional

**25 de gener.** El president, Sr. Didier Maus, va assistir a la cerimònia d'obertura oficial de l'any judicial del Tribunal Europeu dels Drets Humans que va tenir lloc al Palau dels Drets Humans d'Estrasburg.

**Del 3 al 6 de juny.** El president, Sr. Didier Maus va participar a la 14a Conferència de Tribunals Constitucionals europeus celebrada a Vilnius (Lituània) sobre *Els problemes de l'omissió legislativa en la jurisprudència constitucional*.

**23 i 24 de juliol.** El president, Sr. Carles Viver Pi-Sunyer, va visitar amb motiu del Dia Nacional d'Andorra, l'Exposició Universal del 2008 a Saragossa.

**24 i 25 d'octubre.** El magistrat, Sr. Didier Maus, va participar en la conferència organitzada conjuntament pel Tribunal polonès i el Consell Constitucional francès sobre les relacions mútues entre ambdós constitucionalismes a Varsòvia.

**3 de novembre.** El magistrat, Sr. Didier Maus, va representar el Tribunal Constitucional d'Andorra a la conferència organitzada amb motiu del 50è aniversari del *Conseil Constitutionnel* francès.

## 2. Reunions institucionals

**12 de març.** Els membres del Tribunal Constitucional van rebre a la seu del Tribunal una delegació de la Sindicatura i van lliurar al Sr. Joan Gabriel Estany, síndic general, i a la Sra. Bernadeta Gaspà Bringueret, subsíndica general, la memòria del Tribunal corresponent a l'any 2008. El mateix dia també va lliurar una còpia de la memòria al Sr. Albert Pintat Santolària, cap de Govern. (Adjuntem en annex el discurs pronunciat pel president, el Sr. Didier Maus).

**2 d'octubre.** El president, Sr. Carles Viver Pi-Sunyer, va representar el Tribunal Constitucional a la celebració oficial del Xe aniversari de la creació de la institució del Raonador del ciutadà.

## 3. Altres activitats

En el decurs d'aquest quinze any d'activitat el Tribunal ha estat present en la vida pública andorrana, especialment per mitjà del seu president que, per imperatiu legal (article 27 a) de la LQTC), n'exerceix la representació. En representació del Tribunal, el president o el vicepresident o algun altre magistrat, o diversos representants alhora han participat i assistit, sempre que els ha estat possible, en els actes en els quals el protocol exigia la seva presència.

**Del 15 al 17 de maig.** El Tribunal Constitucional en la prossecució dels col·loquis que va celebrar, l'any 2003, amb motiu del seu desè aniversari, i l'any 2005, amb el I Col·loqui de justícia constitucional, va organitzar el II Col·loqui de justícia constitucional d'Andorra, sobre el tema *L'aplicació de les decisions de les jurisdiccions constitucionals*, al qual van assistir diversos representants de Tribunals Constitucionals d'arreu i una nombrosa representació de juristes i del col·lectiu d'universitaris.

El Tribunal estudia, juntament amb les delegacions que van participar en la jornada de treball, la publicació futura dels debats.

## B) Internes

### Biblioteca

D'ençà de la seva creació, el Tribunal Constitucional ha manifestat la voluntat constant de disposar d'un fons bibliotecari suficient per facilitar i assegurar documentalment els treballs dels magistrats i de la Secretaria General. Aquest

fons bibliotecari està obert a consultes i préstecs per part d'institucions i d'administracions públiques i dels col·lectius professionals interessats.

## Jurisprudència

En compliment del que disposa l'article 7.2 h) del ROFTC, que encomana al secretari general "*recopilar, classificar i publicar la doctrina constitucional del Tribunal*", el Tribunal Constitucional procedirà a editar durant l'any 2009 el tretzè volum de la seva jurisprudència constitucional, que recull les decisions (autes i sentències) dictades en el decurs de l'any 2008. D'aquest darrer volum se n'editaran 1.000 exemplars, 750 dels quals seran tramesos als representants de tots els poders públics andorrans, als col·lectius professionals directament vinculats amb la tasca del Tribunal, als òrgans de justícia constitucional o de competència equivalent estrangers i a nombroses facultats de dret i departaments de dret constitucional. La seva distribució és gratuïta i es troba a disposició de les persones interessades a la Secretaria General del Tribunal.

Aquest tretzè volum de jurisprudència constitucional recollirà les resolucions (autes i sentències) dictades des de l'1 de febrer del 2008 fins al 3 de desembre del mateix any. El volum es completa amb quatre índexs (índex de les disposicions que han estat objecte d'impugnació o de conflicte davant del Tribunal, índex de les disposicions que han estat afectades per declaració de nul·litat o de derogació pel Tribunal, tesaurus sistemàtic de conceptes o matèries tractades en cada resolució, i índex de disposicions citades en la fonamentació jurídica de les decisions), concebuts per proporcionar la màxima utilitat al recull jurisprudencial i per facilitar-ne la consulta. Així mateix, s'adjunta un seguit de quadres estadístics referents a l'activitat del Tribunal en el decurs dels seus quinze primers anys de funcionament.

Així mateix, a finals d'any el Tribunal Constitucional ha començat a estudiar l'elaboració d'una base de dades que permetrà la informatització i la indexació d'aquesta jurisprudència per tal de facilitar la seva consulta a través de la pàgina web del Tribunal.

## IV. DELS MAGISTRATS CONSTITUCIONALS I DE LA PRESIDÈNCIA

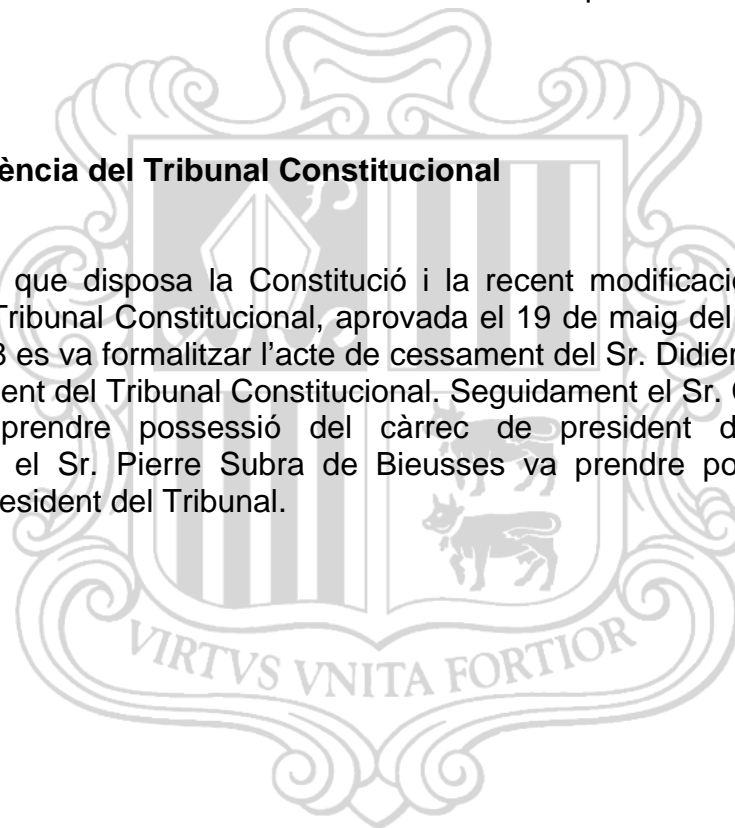
### A) Dels magistrats constitucionals

El Consell General, en la seva sessió del 20 de desembre del 2007, va designar el Sr. Pierre Subra de Bieusses com a magistrat constitucional. L'acte de prestació de promesa o jurament davant del síndic general va ser l'1 de febrer del 2008, a la Casa de la Vall.

Seguidament, el Tribunal Constitucional es va reunir a la seu del Tribunal en sessió extraordinària per tal que el Sr. Pierre Subra de Bieusses prengués possessió del càrrec. El Sr. Pierre Subra de Bieusses cessarà en el seu mandat com a magistrat constitucional quan hagin transcorregut vuit anys des de la data de publicació en el Butlletí Oficial del Principat d'Andorra del seu nomenament.

### B) De la Presidència del Tribunal Constitucional

D'acord amb el que disposa la Constitució i la recent modificació de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, aprovada el 19 de maig del 2006, el 26 de juny del 2008 es va formalitzar l'acte de cessament del Sr. Didier Maus en el càrrec de president del Tribunal Constitucional. Seguidament el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer va prendre possessió del càrrec de president del Tribunal Constitucional i el Sr. Pierre Subra de Bieusses va prendre possessió del càrrec de vicepresident del Tribunal.



## V. DEL PRESSUPOST I LA SEVA ADMINISTRACIÓ

### Preparació

El Tribunal Constitucional té atribuïda l'administració del seu pressupost segons els articles 9 g) i 27 f) de la LQTC, i així mateix, elabora el seu propi projecte de pressupost. El Ple del Tribunal, després d'aprovar el projecte de pressupost, el trameta al cap de Govern sol·licitant-li que l'incorpori al Projecte de Llei del pressupost general.

### Administració

D'acord amb la Llei general de les finances públiques, del 19 de desembre de 1996, i sota les directrius establertes pel president del Tribunal, la Secretaria General assumeix l'execució i la liquidació del pressupost. S'informa mensualment el president del Tribunal i s'informa trimestralment el Ple del Tribunal de l'estat d'execució del pressupost. El Ple del Tribunal fiscalitza l'execució del pressupost i n'aprova la liquidació, abans de trametre-la al Govern.

#### ● *Liquidació de comptes relativa al pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2007*

El 25 d'abril del 2008 el Ple del Tribunal va analitzar i va aprovar la liquidació de comptes presentada per la Secretaria General en relació amb el pressupost del Tribunal de l'any 2007. La Llei del pressupost general per a l'any 2007 va autoritzar una transferència corrent al Tribunal Constitucional per un import de 523.246,68 euros. El Tribunal va tenir uns ingressos no pressupostats, corresponents als interessos bancaris, per un import de 13.150,33 euros.

#### ● *Pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2008*

El projecte de pressupost elaborat pel Tribunal Constitucional per a l'any 2008 és de 617.857,19 euros. La previsió global de la transferència corrent per fer front a les despeses de funcionament i d'inversió del Tribunal es fixa en 564.524,23 euros i el Ple del Tribunal va acordar utilitzar 53.332,96 euros dels seus romanents d'exercicis anteriors amb motiu del II col·loqui de justícia constitucional del Principat d'Andorra. El projecte de pressupost per a l'any 2008 presenta un increment en xifres absolutes en relació amb el pressupost de l'any 2007 de 41.277,55 euros. Aquest projecte de pressupost es va incorporar al projecte de Llei del pressupost general per a l'exercici del 2008. El projecte de Llei va ser aprovat pel Consell General, el 10 de gener del 2008.

#### ● *Projecte de pressupost del Tribunal Constitucional per a l'any 2009*

El projecte de pressupost que el Tribunal Constitucional ha elaborat per a l'any 2009 fixa la previsió global de la transferència corrent per fer front a les despeses de funcionament i d'inversió del Tribunal en 642.550,46 euros. El projecte de pressupost per a l'any 2009 presenta un increment en xifres absolutes en relació amb el pressupost de l'any 2008 de 24.693,27 euros. Aquest projecte de pressupost es va incorporar al projecte de Llei del pressupost general per a l'exercici del 2009. El projecte de Llei va ser aprovat pel Consell General, el 23 de gener del 2009.



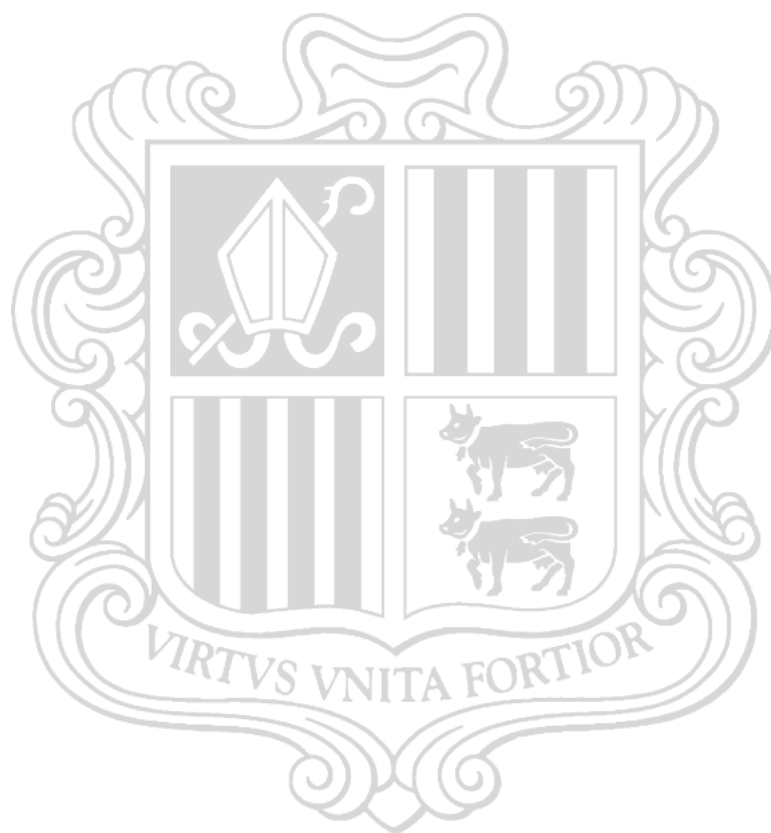


## VI. DE LA SEVA APROVACIÓ

Prenent com a base els materials lliurats per la Secretaria General del Tribunal, el Sr. Carles Viver Pi-Sunyer va presentar al Ple del Tribunal un primer projecte de memòria que, després del debat pertinent, i una vegada introduïdes les modificacions suggerides pels magistrats, s'ha convertit en una nova redacció, que ha estat aprovada pel Tribunal en la seva sessió del 30 de març del 2009.

Aquesta memòria serà lliurada al Sr. síndic general del Principat d'Andorra, pel Tribunal Constitucional, per al coneixement del Consell General.

Andorra la Vella, març del 2009



## Annex

### TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

12 de març del 2008

#### TRAMESA DE LA MEMÒRIA 2007 AL M. I. SR. SÍNDIC GENERAL

Discurs del Sr. Didier Maus  
President del Tribunal Constitucional

Molt Il·lustre Senyor Síndic,  
Molt Il·lustre Senyora Subsíndica,  
Molt Il·lustres Senyors,

Els meus col·legues del Tribunal i jo mateix, estem particularment il·lusionats i honorats d'acollir-vos en el dia d'avui. Habitualment, acudim a les dependències de la Sindicatura, i al Govern, per lliurar-vos la memòria de les nostres activitats durant l'any que s'acaba d'escolar i per informar-vos de les nostres observacions principals.

Aquest any heu tingut l'amabilitat d'acceptar la nostra invitació. És un vertader plaer rebre, per primera vegada, una delegació oficial del Consell General, el qual, d'acord amb l'article 50 de la Constitució, representa el poble andorrà.

Abans de començar a evocar l'activitat de l'any 2007, permeteu que us formuli, davant dels meus col·legues i davant l'eficient equip permanent del Tribunal, algunes reflexions.

El Principat d'Andorra constitueix –no sé si cal reiterar-ho una vegada més– una autèntica originalitat històrica, política i jurídica. En una Europa on les fronteres han servit sovint de pretext per crear conflictes, les del Principat, ja siguin les del nord com les del sud, han representat una vertadera protecció. Sense ser una illa, en el sentit geogràfic del terme, heu sabut conservar totes les característiques que fan el valor de les continuïtats insulars. El Pareatge del 8 de setembre de 1278 constitueix un dels textos constitucionals europeus més antics. Tot i que no està estrictament en vigor, continua produint efectes. L'article 43 de la Constitució disposa efectivament que els coprínceps, d'acord amb la tradició institucional d'Andorra, són una institució sorgida dels Pareatges i de la seva evolució històrica.

De fa més de vuit segles ençà, el riu Valira ha vist baixar molta aigua. Fa quinze anys, el 14 de març de 1993, el poble andorrà va adoptar la seva primera Constitució. Gràcies als dos magnífics volums editats pel Consell General, coneixem tots les reflexions, els procediments i les etapes que van conduir a aquest fabulós resultat. Permeteu a aquell que des de fa quasi vint-i-cinc anys té la missió de publicar els arxius constitucionals de la Constitució francesa de 1958 de felicitar-vos personalment per aquesta publicació.

Com recorda la nova moneda que tindrà el plaer de donar a cada un de vostès, Andorra constitueix, en virtut de l'article 1.1 de la Constitució, un Estat independent, de dret, democràtic i social. Aquesta Constitució, en l'article 95, també encomana al nostre Tribunal la funció de ser el seu intèrpret suprem. Aquesta frase tan curta defineix la nostra missió i, alhora, en fixa el límit. Com els tribunals constitucionals dels altres països europeus, tenim la funció de vetllar pel bon funcionament dels poders públics del Principat, per exemple mitjançant la resolució dels conflictes de competències, però a la vegada i sobretot d'aconseguir que la Constitució sigui vertaderament la norma jurídica suprema dels que viuen i treballen a Andorra.

Si és cert que el recurs directe per apreciar la conformitat de les lleis, dels decrets o dels tractats en relació amb la Constitució només representa una part molt petita de les causes presentades al nostre registre, no succeeix el mateix amb els recursos d'empara. En l'esperit dels redactors de la Constitució, es tractava, en el perllongament de la tradició jurídica espanyola, de permetre a les ciutadanes i als ciutadans d'Andorra de disposar d'un recurs concret de protecció constitucional quan consideren que els seus drets fonamentals no s'han respectat.

De les 268 causes presentades des del 1993, 235 (és a dir, el 88%) són recursos d'empara. La repartició cronològica destaca un vertader augment en potència d'aquest recurs: 4 l'any 1995, 19 l'any 1999 i 41 l'any 2007. Tot i que el Tribunal utilitza, de manera freqüent, les disposicions de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional que li permeten declarar la inadmissibilitat de les demandes manifestament mancades de contingut constitucional i que només estima l'empara fonamentant-se en una sòlida motivació de dret i de fet, nogensmenys aquest recurs es percep, per part dels justiciables i dels seus advocats, de manera força positiva. En relació amb la població, l'índex d'empara seria d'uns 20.000 a Espanya (és a dir, més del doble del que hem enregistrat l'any 2005) i de més de 30.000 a França.

Fins i tot quan el Tribunal desestima l'empara i afirma que no constitueix un tribunal de cassació, ni un tercer grau de jurisdicció, el fet de poder fer intervenir un Tribunal com el nostre representa la certesa que la causa serà examinada de manera totalment serena per quatre nous magistrats. En un Estat democràtic, la possibilitat àmpliament oberta de requerir una jurisdicció constitucional s'inscriu en el camí de la posada en marxa dels drets humans.

En general, quan hem atorgat l'empara per una vulneració de l'article 10.1 de la Constitució, que reconeix el dret a la jurisdicció, tenim la convicció que contribuïm no solament a la solució d'un litigi personal, sinó també al reforçament de l'eficàcia del sistema jurídic del Principat. Atesa la jurisprudència del Tribunal Europeu dels Drets Humans, es tracta d'un element primordial.

Molt Il·lustre Senyor Síndic,  
Molt Il·lustre Senyora Subsíndica,  
Molt Il·lustres Senyors,

L'any 2007 ha estat marcat, en primer lloc, per la desaparició del nostre col·lega i amic Philippe Ardant. El Consell General l'havia nomenat l'any 1999. Malauradament, va haver d'aturar la seva participació en les nostres decisions un any abans de l'acabament del seu mandat, per finalment marxar de manera definitiva. Vós el coneixíeu. Després del seu Limousin natal havia fet d'Andorra la seva segona pàtria. Ara, som novament quatre magistrats. Ens congratulem de l'elecció que heu fet en la persona del Sr. Pierre Subra de Bieusses.

Aquest any que acaba de passar ha establert un nou rècord: s'han enregistrat 47 causes, de les quals els 41 recursos d'empara esmentats més amunt. Ens hem pronunciat en 48 resolucions, la qual cosa ens permet començar l'any amb optimisme. La memòria que li lliurem recull el conjunt de les nostres activitats, jurisdiccionals i no jurisdiccionals. En la seva introducció, he volgut destacar que, en les ocasions en què s'ha atorgat l'empara, es tractava vertaderament de fer una aplicació concreta dels drets fonamentals, per exemple pel que fa a la vulneració de la durada raonable en un procediment judicial o a un menysteniment de la regulació bàsica del procediment penal. Com més demandes examinem, més els meus col·legues i jo mateix som conscients de la qualitat i de l'eficàcia de les institucions judicials del Principat. El nostre profund sentiment ens mena a aportar la nostra pedra a l'existència d'un Estat andorrà exemplar. Sabeu que és important.

Com tots els altres anys, la memòria conté l'enumeració de les participacions en reunions o trobades internacionals. Els nostres antecessors insistien en la importància de ser presents allà on fos útil. N'estem convençuts. Quan vam celebrar el desè aniversari del funcionament del

Tribunal Constitucional, el president Miguel Herrero de Miñón va prendre la iniciativa d'invitar representants d'altres tribunals constitucionals. L'any 2005, el president Philippe Ardant va continuar en aquesta mateixa direcció, creant així una tradició de trobades constitucionals a Andorra.

D'aquí a dos mesos, tindrem el plaer d'acollir, en el marc d'una nova conferència consagrada a les relacions entre la Constitució i el dret internacional, membres de jurisdiccions constitucionals i els meus col·legues del Comitè Executiu de l'Associació Internacional de Dret Constitucional. Vindran dels cinc continents. El president del Tribunal Europeu dels Drets Humans, Sr. Jean-Paul Costa, el meu col·lega i amic del Consell d'Estat francès, hi serà present, acompanyat, per descomptat, del jutge Josep Casadevall.

Esperem sincerament que tindreu la possibilitat de ser-hi i de participar en les nostres reflexions. Ateses les reaccions constatades, estic convençut que, més enllà de les nostres discussions jurídiques, a vegades complexes, tots els participants estaran contents de venir o de tornar a venir a Andorra i de conèixer de manera més precisa un sistema jurídic que combina de manera tan encertada la continuïtat i la modernitat.

Molt Il·lustre Senyor Síndic,

En aplicació de l'article 24 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, tinc l'honor de fer-li a mans la memòria de l'any 2007.

Molt Il·lustre Senyor Síndic,  
Molt Il·lustre Senyora Subsíndica,  
Molt Il·lustres Senyors,

Gràcies per haver vingut a la seu del Tribunal Constitucional. És un plaer oferir-vos la moneda del nostre Tribunal.

